



Carrera:	Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza del Inglés
Documento:	Programa de Curso
Curso:	IO-6040 Seminario de Investigación Educativa
Créditos:	05
Horas contacto:	04 horas teórico/prácticas
Modalidad:	100% Virtual
Ciclo Lectivo:	I-2024
Requisito:	IO-5011 Teoría y Crítica Literaria
Correquisito:	No posee
Nivel:	IX Ciclo -Licenciatura
Horas estudio independiente:	11 horas

Docente:	Horario de clase:	Horas atención a estudiantes:	Contacto
José Miguel Vargas Vásquez	Grupo 01: Jueves de 17 a 19:50	TBA	Email. jose.vargas_v@ucr.ac.cr Telf. 8702-0896

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Se trata de un curso teórico-práctico que ofrece la oportunidad al estudiante de aprender e involucrarse en los pasos que conlleva el proceso de una investigación académica en el marco del aprendizaje y la enseñanza de una lengua extranjera. El curso se fundamenta en la adquisición de conceptos, elaboración de instrumentos y prácticas de las diferentes etapas de una investigación.

II. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar habilidades y destrezas para formular diseños que planteen objetos y problemas de estudio de relevancia pedagógica y educativa, tanto para la enseñanza y el aprendizaje del inglés como para la educación en general (Cognitivo/destreza).

III. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Diagnosticar los principales elementos del contexto sociocultural desde el cual se puede impulsar la investigación de la enseñanza del inglés (cognitivo).
2. Establecer prioridades de investigación sobre diferentes objetos de estudio, a partir de la selección de temas y formulación de problemas originados en los diferentes espacios educativos donde se enseña y aprende la lengua inglesa (destreza).
3. Diseñar propuestas de investigación con enfoques epistemológicos y metodológicos que contribuyan al mejoramiento en la enseñanza del idioma inglés (destreza).
4. Desarrollar actitudes necesarias en el proceso de investigación: iniciativa, discusión, persistencia, reflexión, capacidad crítica y autocrítica (actitudinal).

IV. CONTENIDOS

1. Contextualización de la investigación en la enseñanza del inglés:

- 1.1 La investigación educativa en Costa Rica.
- 1.2. Enseñanza del inglés y la investigación: implicaciones en la función profesional del(la) docente en la enseñanza del inglés.
- 1.3. Lineamientos temáticos de investigación en el ámbito educativo de la enseñanza del inglés en la coyuntura actual.

2. Dimensión teórica de las propuestas de investigación:

- 2.1 Modalidades de investigación en la Universidad de Costa Rica y las particularidades en la enseñanza y el aprendizaje del inglés: tesis, seminarios de graduación, proyectos teórico- prácticos y prácticas dirigidas. Orientación general sobre los procedimientos establecidos para la presentación de propuestas de investigación para efectos de graduación.
- 2.2 Criterios y procedimientos para la construcción de los objetos de estudio: indagación teórico-empírica para plantear la justificación del tema, levantar los antecedentes de investigación sobre el tema (estado de la cuestión), el planteamiento preliminar del problema de investigación.
- 2.3 Criterios de construcción lógica de marco teórico y el marco referencial de los proyectos: Los niveles de análisis derivados de la relación entre paradigmas, teorías, conceptos, categorías de análisis, en referencia a los objetos de estudio particulares.
- 2.4 Orientaciones para la búsqueda de información en Internet: bases de datos en la

enseñanza del inglés y criterios de calidad en las fuentes.

3. Dimensión metodológica y operativa para la elaboración de una propuesta de investigación:

3.1 Elaboración de un avance de la propuesta de investigación: justificación del tema, estado de la cuestión, planteamiento del problema, objetivos y/o hipótesis, bases teórico-conceptuales diseño metodológico, la construcción de instrumentos de investigación y formato de referencias.

V. METODOLOGÍA

Es un curso con la modalidad de seminario, por lo que se requiere la participación constante del estudiante por medio de la guía teórico-metodológica del docente y el trabajo colaborativo que se desarrolle a través del curso. Se combinan los principios pedagógicos de los enfoques constructivista y humanista, bajo los cuales el estudiante es un ente activo en el proceso de construcción, negociación y selección de conocimientos. Es por ello que, si bien el docente propiciará oportunidades de aprendizaje que coadyuven a la consecución de los objetivos programáticos, la mayor parte de la responsabilidad reside en el estudiante. En la clase, se combina el uso de breves exposiciones magistrales, para la presentación y discusión de contenidos teórico- metodológicos, con el trabajo individual y colaborativo que se realice en los distintos talleres para la formulación del proyecto. En este sentido, debe destacarse que el curso también tiene un enfoque de proceso mediante el cual se va trabajando en los requisitos formales de un anteproyecto de investigación en lenguas extranjeras. Con la ayuda de estas técnicas, se profundiza en las bases epistemológicas y metodológicas de la investigación en el campo de la enseñanza de lenguas extranjeras, al mismo tiempo que se irá elaborando una propuesta de investigación preliminar que podría culminar en el proyecto de investigación final. El curso parte de los conocimientos adquiridos en otras asignaturas de comunicación escrita, en los cuales se desarrollaron técnicas de redacción en inglés (oraciones, párrafos y ensayos y todos sus componentes). El curso se impartirá en bajo la modalidad de presencia remota asistida con herramientas tecnológicas, tales como *Zoom*, el Aula Virtual Institucional, correo electrónico, entre otras.

Papel del estudiante: se constituye en un ente activo en la creación, co-creación y reformulación de destrezas y conocimientos. Es responsable de procesar, de forma tanto autónoma como guiada, los contenidos del curso. En los trabajos en grupo es necesario que exista una constante interacción y una responsabilidad compartida entre todos los y las integrantes.

Papel del docente: se concibe como una guía en el proceso de formación investigativa. Crea oportunidades de aprendizaje y provee retroalimentación oportuna que permita una consecución adecuada de los objetivos programáticos.

VI. ACTIVIDADES

1. Exposiciones magistrales por parte del profesor.
2. Lectura de artículos y revisión de formatos de trabajos de investigación.
3. Discusiones y análisis grupales de investigaciones, lecturas asignadas, foros y otros materiales.
4. Trabajos en clase como mapas conceptuales, mesas redondas, foros, etc.
5. Ejercicios de escritura académica para apoyar la redacción de la propuesta.
6. Pequeñas exposiciones individuales o en grupales.
7. Presentación de avances en el proyecto.
8. Evaluación del avance en el proyecto de investigación.
9. Exposición de proyectos y resultados.

VII. EVALUACIÓN

La evaluación del curso se plantea de manera que se pueda cumplir con los conocimientos, las destrezas y actitudes que requiere la realización de una investigación de grado. Para esto se plantean dos grandes enfoques:

Evaluación formativa:

Desde este enfoque, el docente proveerá retroalimentación constante a los estudiantes de manera individual y grupal, valorará su compromiso con el curso y su responsabilidad, además de la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones metodológicas y pedagógicas respecto a la concepción de la propuesta. Asimismo, se valorará la capacidad crítica y autocrítica de los estudiantes en las participaciones en clase. El docente también empleará la evaluación de pares en distintos momentos de la concepción de la propuesta. Aunque la retroalimentación de pares y la autocrítica no tengan un valor porcentual, se evaluará que sean tomadas en cuenta en la entrega final de la propuesta.

Evaluación sumativa:

Los distintos elementos de la propuesta de investigación serán evaluados tomando en cuenta que cumplan con las instrucciones giradas por el docente. El uso de lenguaje correcto recibirá un alto porcentaje en la nota de cada rubro. Además, se evaluarán las tareas en el sitio web del curso, presentaciones y otros reportes solicitados por el profesor. Es importante destacar que en la mayoría de las tareas realizadas en grupo se emplearán criterios para la evaluación individual.

Se plantea el siguiente desglose:

Ficheros bibliográficos	2 de 10% c/u
Anteproyecto de investigación	15 %
Marco teórico o referencial	20 %
Marco metodológico	10 %
Propuesta final	15 %
Exposición oral	10 %



Tareas	10%
--------	-----

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

FICHEROS BIBLIOGRÁFICOS: Se realizarán dos revisiones bibliográficas de 10 artículos cada una sobre el tema de investigación. Estas revisiones deberán justificar el motivo para la selección de material bibliográfica que se utilizará en el anteproyecto de TFG.

ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN: consiste en un plan detallado de las distintas etapas de la investigación. Este plan deberá incluir los siguientes elementos:

- título provisional
- antecedentes preliminares
- problema de investigación
- planteamiento de la hipótesis (para estudios cuantitativos) o de una pregunta de investigación (para estudios cualitativos)
- objetivos de investigación
- propósito y relevancia del estudio
- estructuración de un esquema provisional de desarrollo
- elaboración de una agenda de investigación y redacción
- la selección de fuentes confiables de consulta.

de creación propia y original, sin el uso de fuentes externas.

MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL: consiste en la elaboración de dos apartados, con una prevalencia según el tipo de enfoque adoptado (cualitativo, cuantitativo o mixto). El marco teórico o referencial suele incluir un marco teórico y un estado de la cuestión. Dependiendo del tipo de enfoque metodológico adoptado (cualitativo, cuantitativo o mixto), y de la prevalencia de dicho enfoque, dicho marco puede adoptar distintos formatos, como se muestra a continuación.

- Si el estudio es cualitativo,** se incluirá un marco teórico amplio y bien definido, en el cual se discuta la óptica teórica mediante la cual se analizarán los resultados. La lógica de esto es que los estudios cualitativos están orientados hacia el descubrimiento de patrones, no a la comprobación de hipótesis formuladas a priori. En esta modalidad de TFG, dicho marco teórico irá acompañado de un estado de la cuestión donde se revise la literatura profesional pertinente al problema investigado.*



*Para este tipo de estudios, el estado de la cuestión incluirá **al menos diez fuentes primarias** referidas a su tema de investigación.*

- b. ***Si se trata de un estudio cuantitativo**, se parte de un estado de la cuestión realizado a profundidad, de modo que se puedan derivar hipótesis comprobables mediante análisis estadísticos descriptivos o probabilísticos. Es vital incluir un marco conceptual que defina, de forma sistemática, las variables por investigar, los antecedentes teóricos, entre otros aspectos previamente discutidos con el docente.*
- c. ***Si se trata de un estudio de enfoque mixto**, se le dará prioridad al enfoque predominante; es decir, si el estudio tiene un corte principalmente cualitativo, se seguirá un modelo como el descrito en el punto a; si predomina la naturaleza cuantitativa, se regirá por lo explicado en el punto b.*

Para todos los casos, se parte del entendido de que los estudiantes saben elaborar una bibliografía anotada, lo cual constituye el primer paso para la conclusión del estado de la cuestión.

MARCO METODOLÓGICO: incluirá una delimitación metodológico-conceptual del estudio (paradigma, epistemología y enfoque), así como el diseño de la investigación, el contexto, la población meta (o muestra, para estudios cuantitativos), entre otros aspectos que el docente detallará oportunamente.

PROPUESTA FINAL: incluye las correcciones del anteproyecto en conjunto con los lineamientos de formato requeridos para la presentación de una propuesta al comité de Trabajos Finales de Evaluación (manual de APA y reglamentos universitarios, así como lista de cotejo aportada por el docente). Habrá un rubro para la defensa oral del proyecto. Los aspectos concretos por incluir son los siguientes:

Introducción

- Antecedentes del problema o área de estudio
- Planteamiento del problema o propósito del estudio
- Justificación
- Objetivos
- Relevancia teórica y práctica

Marco teórico o referencial

Incluirá un subapartado con el estado de la cuestión, cuya naturaleza estará determinada por el enfoque metodológico adoptado

El enfoque metodológico

Se incluye una descripción detallada del diseño de investigación y propuesta para la recolección y análisis de datos.

Las referencias bibliográficas

Anexos

- El cronograma y el visto bueno del director del centro educativo
- Diseño de investigación
- Consentimiento informado (borrador)



PRESENTACIÓN ORAL FINAL: al final del semestre cada estudiante presentará su proyecto de investigación ante la clase. *El material que provenga de fuentes externas deberá quedar debidamente documentado en el componente visual (referencias parentéticas) y en una lista de referencias bibliográficas al final de la presentación.* Se espera que el estudiantado aplique las técnicas de comunicación oral aprendidas en cursos anteriores.

TAREAS: Durante el curso se realizarán una serie de tareas para apoyar el proceso de formulación de la investigación. Las tareas pueden realizarse de manera individual o en grupos y la nota se calculará con el promedio de las notas obtenidas. Las instrucciones para cada tarea y criterios de evaluación se notificarán con al menos una semana de anticipación.

VIII. COMPONENTE ÉTICO

El curso se basa en una política de integridad académica fundamentada en dos aspectos principales:

- Por parte del estudiante, se promueve el cumplimiento de los principios éticos de la investigación en lenguas extranjeras, así como en la escritura académica en general. Esto incluye, naturalmente, el cumplimiento de la normativa contra el plagio y
- Por parte del docente, garantiza un ambiente de clase en concordancia con los principios éticos y humanistas de la Universidad de Costa Rica.

IX. BIBLIOGRAFÍA

OBLIGATORIA

American Psychological Association (2019). Publication manual of the American Psychological association (7th Edition). Washington D.C.: American Psychological Association. 808.066.15 P976p7

Creswell, J. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 5th Ed. London: Sage Publications. Signatura: 300.72 C923r5

Leedy, Paul D. & Jeanne Ellis Ormond. (2010). Practical Research Planning and Design. 9th Ed. New Jersey: Pearson Education. Signatura: 001.4 L484p10

Morley, J. (2014). Academic Word Phrasebank. Manchester University Press. (Version digital en el laboratorio de idiomas)

Universidad de Costa Rica. "Reglamento de Trabajos Finales de Graduación". San José: Universidad de Costa Rica. Aprobado por el Consejo Universitario en sesión No. 2713 del 4 de agosto de 1980, con modificaciones posteriores. En: UCR, Consejo



Universitario. Normativa. En: www.ucr.ac.c.

Wray, A.; Bloomer, A. (2012) Projects in Linguistics and Language Studies: A Practical Guide to Researching Language. 3rd Ed. Great Britain: Hodder Education. Signatura: 410.72 W943p3

COMPLEMENTARIA

Allright, D., and Bailey, K.M. (1991). Focus on the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers. Cambridge: Cambridge University Press.

Badke, W. (2008). Research strategies: finding your way through the information fog. (3rd Edition). Lincoln, Nebraska.

- Bogdan, R.C. & Biklen, S.K. (1998). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (3rd Edition). Boston: Allyn and Bacon
- Creswell, J. W. (2nd Edition). (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. London: Sage Publications.
- Glathorn, A.A. (1998). *Writing the winning dissertation; A step-by-step guide*. California: Corwin Press, Inc.
- Hubbuck, Susan. (1992). *Writing Research Papers Across the Curriculum* (Third Edition). NY: Harcourt Brace Jovanovich.
- Johnson M. (1992). *Approaches to research in Second Language Learning*. New York: Longman Publishing Group.
- Laster, J. D. (1993) *Writing Research Papers: A complete guide*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Purdue OWL. *Purdue U WritingLab*, 2010. En línea. 28 enero 2012.
- Metcalfe, Allan A. (1995). *Research to the Point* (Second Edition). NY: Harcourt Brace.
- Nunan, D. (1998) *Research Methods in language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, J.; Feak, C. (2012) *Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills*. University of Michigan Press: USA
- Weissberg, Robert and Buker, Suzanne (1990). *Writing up Research: Experimental Research Report Writing for Students of English*. NJ: Prentice hall Regents.

X. POLÍTICAS DEL CURSO

Según lo estipulado el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil, el estudiante que, por enfermedad, u otra causa de fuerza mayor, no pueda efectuar una evaluación consignada en el programa debe presentar al profesor, por escrito, la justificación con los documentos probatorios en un tiempo límite de cinco días hábiles a partir de la fecha en que se realizó la evaluación. Si procede repetir o reprogramar la evaluación, de común acuerdo se fijará la fecha y hora de su aplicación, la cual se programará dentro de los ocho días hábiles siguientes a la presentación de la justificación.

Todos los trabajos escritos deberán presentarse de forma digital siguiendo con los lineamientos indicados previamente por el profesor. Sin excepción, toda asignación



debe entregarse en la fecha establecida, a menos que haya un cambio en el calendario, el cual sea previamente informado por el docente.

Si se detectaran muestras de plagio, aunque se dieran por desconocimiento, el trabajo tendrá una nota de 0, y el alumno enfrentará las sanciones de la Universidad de Costa Rica. Se entiende por plagio, la presentación de ideas de alguna otra persona como propias (en forma total o parcial), la omisión de citar las fuentes de las ideas no propias (aunque sean parafraseadas), y demás conductas que manifiesten deshonestidad intelectual.

Según criterio del profesor y las necesidades de cada grupo, las clases se realizarán de forma sincrónica, asincrónica o mediante la alternancia de ambas modalidades. El registro de asistencia queda sujeto a lo indicado en el punto anterior.

A fin de garantizar una formación integral de los estudiantes, todos los aspectos de la lengua (gramática, pronunciación, puntuación, comprensión auditiva y de lectura, etc.) podrán ser corregidos, evaluados o repasados en este curso.

Si algún estudiante se considera perjudicado en el resultado de sus evaluaciones, tendrá derecho, en un plazo de cinco días hábiles posteriores al reporte de la nota, a solicitar, justificadamente, revisión ante el profesor, quien deberá dar respuesta en un plazo de cinco días. Si se trata de las evaluaciones finales y el profesor acepta la revisión, contará con cinco días hábiles para reportar el acta de corrección de nota ante el Departamento de Filosofía, Artes y Letras.

La(s) guía(s) de trabajo, así como las escalas de evaluación para las asignaciones será(n) entregada(s) con anticipación.

Todos los trabajos escritos solicitados por parte del docente deben ser debidamente digitados y organizados según el formato APA.

A fin de maximizar las oportunidades de uso de la lengua, se debe hablar únicamente en inglés durante todas las clases.

El cronograma de clase podría variar de acuerdo con la dinámica del curso. Cualquier cambio se hará de acuerdo mutuo con los y las estudiantes, y cada profesor elegirá los medios electrónicos para dejar constancia del visto bueno de los estudiantes.

Para las clases sincrónicas, queda prohibido realizar actividades ajenas a la lección (ej.: escuchar música, elaboración de trabajos de este u otros cursos, entre otras).

Sobre el trabajo en grupo: se parte del entendido de que cada integrante es responsable de contribuir de forma solvente y responsable al desarrollo de todas las asignaciones. Caso contrario, es obligación de los demás miembros del grupo informar al docente, con copia a la persona implicada y la evidencia probatoria, cualquier caso de incumplimiento del trabajo en equipo. Además, a fin de garantizar transparencia académica, todos los integrantes deben de estar en copia cada vez que se realiza una consulta al profesor.

El espíritu del curso reside en el ejercicio ético del derecho constitucional a la libertad de cátedra (Art. 87 de la Constitución Política de Costa Rica), el cual faculta al docente a desarrollar los programas académicos con libertad de expresión en aspectos filosóficos, políticos, religiosos, científicos y didácticos.

Con respecto al uso de la cámara durante las sesiones sincrónicas, se insta a los estudiantes a encenderla cada vez que participen de forma oral siempre y cuando esto esté dentro de sus posibilidades. En caso de que esto no sea posible, deberán poner una foto apropiada para poder identificarlos. En las sesiones de retroalimentación sí es vital encender la cámara de video.

XI. CRONOGRAMA

WEEK DATE	PROPOSED ACTIVITY	ASSIGNMENTS
N°1: March 11 th	INTRODUCTION TO THE COURSE • Discussion of course syllabus • Research modalities at the University of Costa Rica (Reglamento de trabajos finales de graduación) • Contextualization of language research in Costa Rica • Creating research groups	List of tentative topics and groups
N°2: March 21 st	FORMULATING RESEARCH PROBLEMS AND OBJECTIVES • Selecting and developing a topic • Formulating research problems and (SMART) objectives	Guide for fine-tuning a research topic
N°3: March 28 th	• EASTER	

N°4: Apr. 4 th	THE SIGNIFICANCE OF THE STUDY AND THE PURPOSE STATEMENT The research problem, significance of the study, the research question, the research hypothesis, the purpose statement, research constructs, and other elements of a proposal	Annotated bibliography 1: 10%
N°5: Apr. 11 th	THE RESEARCH PROPOSAL (HANDS ON CLASS)	One-on-one appointments to check progress on RP
N°6: Apr. 18 th	THE THEORETICAL FRAMEWORK AND THE LITERATURE REVIEW - Difference and nature of literature reviews and theoretical frameworks - General principles for writing literature reviews and theoretical frameworks - How to structure the TF	RESEARCH PROPOSAL (15%)
N°7: Apr. 25 th	OUTLINE OF THE THEORETICAL FRAMEWORK/ APA BASICS (HANDS ON CLASS) - Continue working on literature reviews and theoretical frameworks - Writing in-text references and the reference list	
N°8: May 2 nd	THE PREVIOUS STUDIES - The annotated bibliography - Analyzing the key rhetorical moves in previous studies in other TFG projects - Continue working on the previous studies	
N°9: May 9 th	PREVIOUS STUDIES - General principles for writing methodologies - Devising key methodological aspects of the proposal	Annotated bibliography 2: 10%
N°10: May 16 th	THEORETICAL FRAMEWORK (HANDS ON CLASS)	One-on-one appointments to check progress on TF
N°11: May 23 rd	THE METHODOLOGICAL FRAMEWORK - General principles for writing methodologies - The APA methods section - Quantative vs. qualitative data - Mixed methods designs	

	• Data collection in the classroom • The research design (in class)	
N°12: May 30 th	THE DATA COLLECTION PROCEDURES AND INSTRUMENTS • Reading discussion on instrument design	THEORETICAL FRAMEWORK (20%)
N°13: June 6 th	QUALITY CONTROL IN QUALITATIVE RESEARCH • Work on instrument design • Turning the initial proposal into an actual introduction • Preparing the oral presentation and getting final details done	
N°14: June 13 th	METHODOLOGICAL FRAMEWORK (HANDS ON CLASS)	One-on-one appointments to check progress on MF
N°15: June 20 th	FINE-TUNING THE PROPOSAL • Guidelines for project appendices • Ethics • Edit for coherence, interconnectedness, logic, and overall language skills	METHODOLOGICAL FRAMEWORK (10%)
N°16: June 27 th	THE ORAL PRESENTATION	PRESENTATION (10%)
N°17: July 4 th	FINAL TOUCHES • General feedback before submission	FINAL REPORT (15%)
N°18: July 11 th	• Final grades	
N°19: Aug. 5 ⁿ	• Ampliación	

XII. RUBRICAS



1. Fichas bibliograficas 10%

Rubric for Annotated Bibliography 10%				
CRITERIA	Excellent (4pts)	Good (3pts)	Fair (2pts)	Lacking (0-1pts)
Objective and research topic	10 entries briefly describe the topic and the associated research objective.	9-8 entries briefly describe the topic and the associated research objective.	7-6 entries briefly describe the topic and the associated research objective.	5 entries or fewer briefly describe the topic and the associated research objective.
Year Publication	10 articles were published within the last 10 years.	9-8 articles were published within the last 10 years.	7-6 articles were published within the last 10 years.	5 articles or fewer were published within the last 10 years.
Methodology	10 entries contain a description of the methodology and instruments.	9-8 entries contain a description of the methodology and instruments.	7-6 entries contain a description of the methodology and instruments.	5 entries or fewer contain a description of the methodology and instruments.
Results	10 entries contain a thorough description of the main findings.	9-8 entries contain a thorough description of the main findings.	7-6 entries contain a thorough description of the main findings.	5 entries or fewer contain a thorough description of the main findings.
Final assessment	10 entries contain a final assessment of the source with the reasons for the usefulness of the studies and related gaps.	9-8 entries contain a final assessment of the source with the reasons for the usefulness of the studies and related gaps.	7-6 entries contain a final assessment of the source with the reasons for the usefulness of the studies and related gaps.	5 entries or fewer contain a final assessment of the source with the reasons for the usefulness of the studies and related gaps.
Language use	Contains minimal or no language errors at all (5 errors).	Contains only a few errors (6-10).	Contains several errors that somewhat interfere with clarity (11-15).	Contains recurring errors that interfere with clarity (16 or more).
References	10 entries are formatted correctly in the document according to APA 7.	9-8 entries are formatted correctly in the document according to APA 7.	7-6 entries are formatted correctly in the document according to APA 7.	5 entries or fewer are formatted correctly in the document according to APA 7.



2. Anteproyecto de investigación (15%)

ASSESSMENT CRITERIA	Needs improvement 0-1 pts	Satisfactory 2 pts	Meets expectations 3pts
Research problem In a paragraph or two, identifies the issue(s) or problem(s) leading to the need for a study in a clear manner.			
Significance of the study Provides at least three reasons why the study is relevant for specific audiences.			
Purpose statement Establishes the intent to conduct research and establishes the methodology. Delimits the population at the end.			
Research aim (General objective) Establishes the main aim of the research following the SMART format. Uses appropriate verbs.			
Specific objectives A minimum of three objectives are clearly tied to the main problem and at the same time at independent areas or phases of the study. Uses carefully <u>scaffolded</u> appropriate verbs.			
Operationalization of key terms Thoroughly defines <u>all</u> the terms that require clarification in the objectives to delimit the scope of the project.			
Format Follows <u>all</u> the guidelines.			
Language use Texts are carefully edited before submission. Contains minimal to no errors.			

Note:

For language use, the grading scale assigns two points per level.

- Needs improvement = 6 or more
- Satisfactory= 3 -5 errors
- Meets expectations= 0-2 errors



3. Marco teórico referencial 20%

a. Documento 15%

Criteria	Descriptor	Pts
Structure- 10 pts	Introduction -3pts - Describes why the topic is important by referring to the field of EFL or to educational policies. - Defines the aspects that will be discussed. - Explains the order in which all the ideas will be presented.	
	Body -4pts - Contains at least three sections. - The body sections are properly introduced. - When necessary, the body sections contain diagrams or flowcharts to support complex explanations. - There is a closing paragraph at the end of each section.	
	Conclusion -3pts - Includes a summary of key points in the literature (strengths/weaknesses). - Mentions existing gaps or areas that need to be addressed. - Makes connections between theory and practice leading to a reformulation of the main objective.	
Organization – 5pts	- The document contains titles and subtitles. - The sections are well sequenced. - Ideas within paragraphs are coherent and well organized. - The titles and subtitles are well written and appropriate for the text. - The subtitles are numbered and formatted according to APA.	
Content and referencing – 5pts	- The authors demonstrate mastery of the topic by providing ample, relevant, and up-to-date references. - Sources are cited when specific statements are made. - Integrates a variety of sources instead of summarizing single articles per section. - The format of in text citations is appropriate for TF. - The text contains more paraphrase than direct quotes-	

Scale

1 – 0.8 pts	Meets expectations
0.75-0.50 pts	Needs improvement
0.45- 0 pts	Poor

b. Estilo academico y redacción 5%

5%	Writing is direct, clear, and concise. The writer incorporates a balance of active voice and passive voice as appropriate. Word choice is idiomatic and consistently clear. Transitions and reference words are used correctly.
4%	Writing is generally clear, but there is occasional wordiness. Meaning is sometimes unclear due to non-idiomatic word choices and/or vagueness. Paragraph or sentence structure is too repetitive and somewhat influenced by L1. Some transitions or reference words are inappropriate.
3-2	Writing is often indirect, vague, or wordy. Sentence structure and word choice are similar to Spanish. Paragraph or



%	sentence structure is mostly repetitive and demonstrates frequent problems with punctuation. Most transitions or reference words are inappropriate.
2-0 %	It is hard to know what the writer is trying to express due to indirectness, vagueness, and/or wordiness. Misspelled words, incorrect grammar, and improper punctuation make reading difficult. Writing is not academic.

4. Marco metodológico 10%

Elements of Methodology		Included?		
		Yes 1 pt	No 0pts	Partially 0,5 pts
Introduction 5 pts	1. Restatement of the research aim			
	0. Research approach (Qual, Quan, or Mixed)			
	0. Research design			
	0. A justification for the selection of the research design			
	0. Time horizon (cross sectional/longitudinal)			
Context 5pts	0. Description of the institution			
	0. Characteristics of level/or population based on the MEP syllabus			
	0. Modality of instruction (face-to-face/online/hybrid)			
	0. Tools needed for instruction			
	0. Other important information to understand the context of the study.			
Participants 2pts	0. Description of the participants includes Number, age, gender, and role in data collection (if there are more than one group of participants). <i>Note: If the population consists of instructor, consider defining specific characteristics to select the participants such as type of institution or years of experience.</i>			
	0. Criteria for the selection of the population or sample (probabilistic vs. nonprobabilistic)			



Instruments 3-4pts	0. Instrument #1. The description of the instruments includes goal, sections of the instrument, user, and moment in the study when it will be used.			
	0. Instrument #2. The description of the instruments includes goal, sections of the instrument, user, and moment in the study when it will be used.			
	0. Instrument #3. The description of the instruments includes goal, sections of the instrument, user, and moment in the study when it will be used.			
	0. Etc.			
Procedures 5 pts	0. Thorough list of steps/activities to achieve objective #1			
	0. Thorough list of steps/activities to achieve objective #2			
	0. Thorough list of steps/activities to achieve objective #3			
	0. Visual aids (flowcharts, infograms, etc) to break down complex procedures.			
	0. Ethical standard protocols (consent form/ disclosure of the participants' identity, etc)			
Data analysis 3pts	0. Criteria to interpret the achievement of objective 1			
	0. Criteria to interpret the achievement of objective 2			
	0. Criteria to interpret the achievement of objective 3			
Quality control practices 4pts	0. Practice #1 to ensure quality and reduce the researcher's bias			
	0. Practice #2 to ensure quality and reduce the researcher's bias			
	0. Practice #3 to ensure quality and reduce the researcher's bias			
	0. Practice #4 to ensure quality and reduce the researcher's bias			

5. Propuesta final de investigación 15%

Topic	A	B	C	D
The topic has good potential for a graduation research project, is original, and would eventually contribute positively to the area of language teaching/learning. The conditions described for carrying out the research are feasible and well devised. Command of the topic is demonstrated throughout the report.				
Format				
Contains a cover page, a table of contents, an index of figures, tables, and abbreviations. All the levels of				



headings and subheadings are properly marked according to APA style. Other important aspects within this criterion include margins, indentations, font style and size, pagination and spacing.				
Introduction	A	B	C	D
Introduces the problem in a way that captures the reader's attention to the research problem. Thoroughly describes the problem guiding the study and provides support to the problem using literature. Describes the deficiencies of other studies and is able to position the project accordingly. Provides at least three reasons to explain the significance of the study for specific audiences. Concludes with a clear problem statement leading to the objectives of the study. Contains minimal or no language errors at all.				
Objectives				
Contains a general objective that establishes the main aim of the research following the SMART format. A minimum of three objectives are clearly tied to the main problem and at the same time at independent areas or phases of the study. Uses carefully <i>scaffolded</i> appropriate verbs. Thoroughly defines <i>all</i> the terms that require clarification in the objectives to delimit the scope of the project.				
Theoretical framework	A	B	C	D
TF is well organized into pertinent subsections and demonstrates logical sequencing and structure. The theories under study are clearly connected to the objectives. Contains effective introductory and closing paragraphs. The content is covered in depth without being redundant. Sources are cited when specific statements are made. Significance to purpose is unquestionable. Researchers draw detailed conclusions based on the evidence offered after each section.				
Previous studies	A	B	C	D
Contains an exhaustive list of international and national studies. The annotations are organized into categories related to the variables of the study and include a detailed explanation of the studies': Goal, methodology, and results, followed by an assessment of the study. This section includes a final assessment with a summary of most frequently used methodologies, most important findings, limitations, and gaps. Restates the research goal to explain how the gaps can be bridged at the end of this section.				
Methodology	A	B	C	D
Provides a rationale for the choice of a methodological approach and design. Describes the context and the population that will be considered for the study. Describes the purpose of the instruments and the users. Describes the strategies for analyzing and interpreting data. Describes the stages of the data collection process in clearly. Contains a minimum of four well justified quality practices.				
References page	A	B	C	D
Sources are organized alphabetically and comply with APA norms. Contains at least 5 sources for each group member.				
Appendix 1: Research design	A	B	C	D
Thoroughly describes the information sought, sources, method for collecting data, and procedures for interpreting results corresponding to each research question. A time frame is provided for each step in the procedures.				
Language use	A	B	C	D
Language is concise, formal, and free of errors in grammar, punctuation, or spelling. Transitions are used correctly throughout the paper. Sentence structure is varied. Paragraphs are coherent and cohesive.				

- A. Thoroughly fulfills the criteria. Includes all the corrections from previous corrections.
- B. Fulfills most of the criteria. Includes most of the corrections from previous corrections.
- C. Partially fulfills the criteria. Includes some of the corrections from previous corrections.
- D. Lacks many of the criteria. Includes very few or none of the previous corrections.

6. Exposición oral 10%



Visual Aids	YES/N O
The presentation is well-organized.	
The slides are easy to read and have simplified texts.	
The font and colors are adequate and professional.	
Usage of images, graphs, charts or tables when needed.	
No spelling mistakes or grammatical errors	
Delivery	YES/N O
Confident usage of academic lexis, register, and structures.	
Each statement is delivered in a clear, simple and precise way.	
Key points are given an appropriate emphasis.	
Correct usage of tone of voice and volume.	
Adequate mastery of pronunciation aspects (enunciation, articulation, intonation...)	
Good time management.	
Evidence of previous practice and preparation.	
Content	YES/N O
The problem under study is relevant.	
Problem is sufficiently and appropriately contextualized.	
Objectives are clear and achievable.	
Theoretical background is enough to undertake the investigation.	
Method selected is suitable.	
Context, participants, and instruments are described in sufficient and clear detail.	
Procedures for data analysis are well conceived and clearly explained.	
Validity and reliability measurements are accurate.	
The different sections of the proposal are fully coherent.	
The project is feasible.	



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

SO-CEIn

Carrera de
Enseñanza del Inglés



The project displays originality in its approach to the problem.	
--	--