

CARRERA	BACHILLERATO Y LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS
AÑO Y CICLO	V AÑO (X CICLO DEL PLAN DE ESTUDIOS)
AÑO Y SEMESTRE	II-2021
DOCUMENTO	PROGRAMA SEMESTRAL DEL CURSO
CURSO	IO-5009 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN APLICADA
TIPO DE CURSO	TEÓRICO-PRÁCTICO
CRÉDITOS	5
GRUPO	001
HORAS CONTACTO	3
HORAS DE ESTUDIO	
INDEPENDIENTE	12
REQUISITO	IO-6040 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
CORREQUISITO	NINGUNO
NIVEL y CICLO	LICENCIATURA; CICLO 10
MODALIDAD	100% Virtual
PROFESOR	M.A. HENRY SEVILLA MORALES
AULA Y HORARIO	AULA: MV / Zoom HORARIO: V 13:00 – 15:50 P. M.
HORAS CONSULTA	V 11:00 – 12:00 / 16:00 – 17:00
CORREO ELECTRÓNICO	henry.sevillamorales@ucr.ac.cr

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Este curso es la continuación de Seminario de Investigación Educativa, desarrollado en el primer ciclo lectivo. A partir de las reflexiones teórico-metodológicas y de un trabajo investigativo que permitió al/la estudiante elaborar una propuesta preliminar de investigación, se pretende avanzar en la culminación de lo que podría ser su trabajo o proyecto final de graduación. En este ciclo lectivo se enfocarán tres aspectos: (a) fortalecimiento de las bases teórico-conceptuales del trabajo final de graduación o proyecto; (b) formulación congruente de la estrategia de investigación a seguir en ese trabajo y (c) mayor articulación teórico-empírica en torno a objetos de estudio construidos por el/la estudiante. Adicionalmente, se trabajarán aspectos de análisis e interpretación de datos, así como un abordaje preliminar de la discusión y las conclusiones de una investigación. Este es un curso de naturaleza ampliamente participativa, tipo taller, en el que se espera que la población estudiantil, de manera rigurosa y creativa (con la orientación del profesor), cumpla un papel de sujetos activos en la consecución de los objetivos planteados.

Debido a las condiciones de excepcionalidad por la COVID-19, el curso adopta un grado de virtualidad total en la plataforma de METICS, lo cual consistirá en asistir a clases virtuales en línea. Además, el docente utilizará el entorno virtual del curso para subir los materiales utilizados en clases, así como lecturas y videos complementarios al trabajo que se realiza en el curso. Todos los trabajos deberán ser entregados por medio de METICS.



II. OBJETIVO GENERAL

Fortalecer conocimientos, habilidades y destrezas en la investigación educativa, que permitan culminar la formación académica del/la estudiante del nivel de licenciatura en la enseñanza del inglés, mediante la elaboración de propuestas de diseño de investigación. (Cognitivo/destreza)

III. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Desarrollar un dominio teórico-metodológico y analítico en el proceso de construcción de objetos de estudio dirigidos a elaborar proyectos de investigación. (Cognitivo/destreza)

2. Desarrollar habilidades para la formulación de estrategias metodológicas de investigación cuantitativas, cualitativas o métodos mixtos, tomando como base las características de los objetos de estudio que elaboren. (Cognitivo/destreza)

3. Preparar a los/las estudiantes en el proceso de presentación de proyectos (propuestas) de investigación de TFG a las instancias correspondientes de la Sede de Occidente, así como en el establecimiento de contactos preliminares con instituciones y organizaciones interesados(as) en los temas de investigación de los(as) estudiantes del curso. (Cognitivo/destreza)

4. Fomentar actitudes de constancia, disciplina de estudio, rigurosidad, discusión, reflexión, capacidad crítica, ética y autocrítica, necesarias en el proceso investigativo. (Actitudinal)

5. Demostrar comprensión de principios éticos pertinentes para la elaboración de proyectos de investigación, tanto desde la formulación del objeto de estudio, como en su diseño metodológico y en el manejo de fuentes bibliográficas. (Actitudinal)

6. Desarrollar una propuesta preliminar de análisis de datos, discusión y conclusiones de una investigación (Cognitivo/destreza)

IV. CONTENIDOS

1. Review of ethical considerations in education research
2. Review of principles for instrument design and assessment
3. Introduction to sampling techniques in educational research
4. Qualitative research: data analysis and interpretation
5. Quantitative research: data analysis and interpretation
6. Introduction to descriptive statistics
7. Mixed methods research: integrating qualitative and quantitative methods
8. Introduction to writing a *discussion of findings*
9. Introduction to writing *conclusions*
10. Logical fallacies to avoid when presenting conclusions
11. Evaluating a research report

V. METODOLOGÍA

Es un curso con la modalidad de seminario, por lo que se requiere la participación constante del estudiante por medio de la guía teórico-metodológica del docente. Se combinan los principios pedagógicos de los enfoques constructivista y humanista, bajo los cuales el estudiante es un ente activo en el proceso de construcción, negociación y selección de conocimientos. Es por ello que, si bien el docente propiciará oportunidades de aprendizaje que coadyuven a la consecución de los objetivos programáticos, la mayor parte de la responsabilidad reside en el estudiante. En la clase, se combina el uso de breves exposiciones magistrales para la presentación y discusión de contenidos teórico-metodológicos, con el trabajo individual en los talleres para realizar ejercicios de escritura, análisis, interpretación y discusión de los resultados de la investigación. Se profundiza en la fase práctica de la investigación en didáctica de lenguas extranjeras, al mismo tiempo que se avanza en todo lo posible para la elaboración de un informe final de investigación, de modo que el estudiantado cuente con un producto base para la presentación y defensa de su trabajo final de graduación (TFG), sujeto a las enmiendas propias del caso según criterio de directores y lectores. El curso plantea una metodología flexible, de modo que cada grupo sea evaluado según su progreso y las posibilidades investigativas con que se cuenten.

Finalmente, debido a la emergencia nacional provocada por la COVID-19, el curso se impartirá en bajo la modalidad virtual y con la ayuda de recursos tecnológicos como el Mediación Virtual, Zoom, correo electrónico, entre otros.

Papel del estudiante: se constituye en un ente activo en la creación, co-creación y reformulación de destrezas y conocimientos. Es responsable de procesar, de forma tanto autónoma como guiada, los contenidos del curso.

Papel del docente: se concibe como una guía en el proceso de formación investigativa. Crea oportunidades de aprendizaje y provee retroalimentación oportuna que permita una consecución adecuada de los objetivos programáticos.

VI. ACTIVIDADES

1. Exposiciones magistrales por parte del profesor.
2. Lectura de artículos y revisión de formatos de trabajos de investigación.
3. Discusiones y análisis grupales de investigaciones, lecturas asignadas y otros materiales.
4. Pequeñas exposiciones grupales.
5. Presentación de avances en el proyecto.
6. Evaluación del avance en la investigación.
7. Reuniones en grupos para discutir los avances de la investigación.
8. Exposición de proyectos y resultados.

VII. EVALUACIÓN

La evaluación del curso se plantea de manera que se pueda cumplir con los conocimientos, las destrezas y actitudes que requiere la realización de una investigación de grado. Para esto se plantean dos grandes enfoques:

Evaluación formativa:

Desde este enfoque, el docente proveerá retroalimentación constante a los estudiantes de manera individual y grupal, valorará su compromiso con el curso y su responsabilidad, además de la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones metodológicas y pedagógicas respecto a la implementación de la propuesta. Asimismo, se valorará la capacidad crítica y autocrítica de los estudiantes en las participaciones en clase. El docente también empleará la evaluación de pares en distintos momentos de la implementación de la propuesta. Aunque la retroalimentación de pares y la autocrítica no tengan un valor porcentual, se evaluará que sean tomadas en cuenta en la entrega final de la propuesta.

Evaluación sumativa:

Los distintos elementos de la propuesta de investigación serán evaluados tomando en cuenta que cumplan con las instrucciones giradas por el docente. El uso de lenguaje correcto recibirá un alto porcentaje en la nota de cada rubro. Además, podrían evaluarse las tareas, presentaciones y otros reportes solicitados por el profesor. Según criterio del profesor, las asignaciones realizadas en grupo podrán ser evaluadas de forma individual.

Se plantea el siguiente desglose:

1. Plan de revisión del anteproyecto	35%
2. Informe de pilotaje de instrumentos	15%
3. Análisis e interpretación <u>preliminar</u> de los datos	20%
4. Discusión <u>preliminar</u>	10%
5. Conclusiones <u>preliminares</u>	10%
6. Exposición oral final	10%

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. PLAN DE REVISIÓN DEL ANTEPROYECTO: Con base en la revisión del proyecto anterior, así como en el tema de técnicas de muestreo cubiertas en este ciclo, cada grupo de investigación realizará una propuesta de revisión y mejoramiento de la propuesta de TFG. El plan se evaluará con base en el cumplimiento los siguientes criterios.

- Mejoras en los instrumentos
- Atención a las correcciones sugeridas en otras partes de la propuesta
- Inclusión explícita de técnicas de muestreo
- Propuestas originales de otras mejoras posibles
- Anexos del proyecto
 - Carta de consentimiento informado
 - Cronograma
- Presentación oral

Las propuestas originales de otras mejoras posibles se refieren a aquellos aspectos no señalados por el docente que los estudiantes hallen oportunos modificar o mejorar.

2. INFORME DE PILOTAJE DE INSTRUMENTOS: cada grupo realizará el pilotaje de sus instrumentos según las indicaciones del profesor. Harán un informe oral de dicho pilotaje, el cual se evaluará según los siguientes aspectos (entre otros que el docente podría señalar):

- Técnicas expositivas: organización, diseño de la presentación, marcadores discursivos

- Uso del lenguaje: gramática, pronunciación y terminología
- Contenido: versión inicial, ajustes propuestos, justificación de los ajustes.

3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN (PRELIMINARES) DE DATOS:

Nota aclaratoria: cada grupo trabajará en la primera fase de la recolección, análisis e interpretación de los datos de un trabajo de investigación utilizando la propuesta de investigación del primer semestre. Esta será una oportunidad para practicar y profundizar en este proceso de recolección de los datos en los semestres posteriores, a cargo del director oficial del TFG, en el entendido de que, si el comité de TFG sugiere cambios, deberán acatarse en conjunto con la persona que dirija los proyectos. Dicho esto,

- **si el estudio es *QUAL-Quan***, se trabajará en una versión preliminar de la fase cualitativa y se generarán las hipótesis definitivas que se abordarán en la fase cuantitativa;
- **si la investigación es *QUAN-Qual***, se trabajará en una versión preliminar de la fase cuantitativa y se generarán las preguntas definitivas que se abordarán en la fase cualitativa.

Es imprescindible que el análisis e interpretación preliminares incluyan un esquema de organización previamente avalado por el docente.

4. DISCUSIÓN PRELIMINAR: consiste en la elaboración de una discusión teórica preliminar, a la luz de las preguntas e hipótesis de investigación (según la nota aclaratoria anterior), así como a la luz del marco teórico y del estado de la cuestión. Se desglosa el formato (flexible) propuesto para cada diseño:

QUAL-Quan: La discusión se subdividirá en dos apartados:

- **Fase cualitativa:** discutir los hallazgos de manera global (no por preguntas ni por instrumentos) a la luz de las preguntas de investigación, así como a la luz del marco teórico. En la discusión a la luz del marco teórico, se pueden utilizar estas preguntas generadoras de contenidos:
 - ¿Cómo encajan los hallazgos con lo propuesto en el marco teórico?
 - ¿Cómo difieren los hallazgos de lo propuesto en el marco teórico?
 - ¿Los hallazgos confirman o contradicen lo propuesto en el marco teórico?
 - ¿Qué explicaciones podrían plantearse para la convergencia o divergencia entre los resultados de la presente investigación y lo propuesto en el marco teórico?
- **Fase cuantitativa (opcional):** discutir los hallazgos también de manera global, a la luz de las hipótesis de investigación. Se presentan los resultados numéricos, se analiza el grado de generalizabilidad de los hallazgos y se discuten preguntas como las siguientes, a la luz del estado de la cuestión:
 - ¿Los números apoyan o contradicen los resultados empíricos presentados en el estado de la cuestión (*literature review*)?
 - ¿Con cuáles estudios converge o diverge la presente investigación?
 - ¿Cuáles resultados numéricos son contrarios a lo esperado según la hipótesis planteada?

QUAN-Qual: mismo que el diseño anterior, pero a la inversa; es decir, se inicia con la discusión global de los resultados de la fase cuantitativa (obligatoria, con base en las hipótesis) y se torna luego a discutir lo relativo a la parte cualitativa (opcional, con base en las preguntas).

En resumen, es requisito completar al menos la primera fase de la discusión, aunque se recomienda entregar una discusión preliminar completa, con base en ambas fases.

5. CONCLUSIONES: según lo realizado en el análisis e interpretación de los datos preliminares, así como su respectiva discusión, se esbozan algunas conclusiones que servirán como práctica para elaborar las conclusiones del TFG. Dichas conclusiones se evaluarán con base en los siguientes criterios:

- Lógica de lo planteado según las preguntas e hipótesis de investigación
- Reflexión crítica de lo investigado
- Inclusión de limitaciones del estudio
- Inclusión de propuestas de investigaciones futuras
- Otros que el docente defina en su momento

6. PRESENTACIONES ORALES FINALES: al final del semestre cada estudiante presentará su proyecto de investigación ante la clase. Para la presentación final oral los estudiantes emplearán los principios del formato “20 x 20” (brevedad, uso de imágenes representativas, etc.), pero contarán con 20 minutos para la exposición.

VIII. COMPONENTE ÉTICO

El curso se basa en una política de integridad académica fundamentada en dos aspectos principales:

- Por parte del estudiante, se promueve el cumplimiento de los principios éticos de la investigación en lenguas extranjeras, así como en la escritura académica en general. Esto incluye, naturalmente, el cumplimiento de la normativa contra el plagio y
- Por parte del docente, garantiza un ambiente de clase en concordancia con los principios éticos y humanistas de la Universidad de Costa Rica.

IX. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

American Psychological Association. (2009). Publication manual of the American Psychological Association (6ª edición). Washington D.C.: American Psychological Association. Signatura: 808.066.15 M294m3

Byrne, G. (200). A Statistical Primer: Understanding Descriptive and Inferential Statistics. *Evidence-Based Library and Information Practice*, 2(1), 32–47.

Cohen, L., Lawrence Manion, y Keith Morrison. (2011). *Research Methods in Education*. 7.ª ed. Londres y Nueva York: Routledge. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]

- Costa, A., y Reis, L, y Moreira, A. (2020). Computer Supported Qualitative Research: New Trends on Qualitative Research. ISBN 978-3-030-31787-4 (eBook) <https://doi.org/10.1007/978-3-030-31787-4>. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Creswell, J. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th Ed. London: Sage Publications. Signatura: 300.72 C923r4
- Gay, L.R., Geoffrey E. Mills, y Peter Airasian. (2009). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*. 9.^a ed. Nueva Jersey: Pearson Education. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Goranko, V. Logic as a Tool: A Guide to Formal Reasoning. West Sussex, UK: John Wiley & Sons Ltd. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Leedy, Paul D. & Jeanne Ellis Ormond. (2010). Practical Research Planning and Design. 9th Ed. New Jersey: Pearson Education. Signatura: 001.4 L484p10. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Lester, James D. y James D. Lester Jr. (2012). *Writing Research Papers: A Complete Guide*. 14.^a ed. Boston: Pearson. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Loeb, S., Dynarski, S., McFarland, D., Morris, P., Reardon, S., y Reber, S. (2017). Descriptive Analysis in Education: A Guide for Researchers. *The National Center for Education Evaluation and Regional Assistance (NCEE)*. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED573325.pdf> [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- MacKey, Alison & Sussan M. Gass. (2005). Second Language Research: Methodology and Design. New Jersey: Laurence Erlbaum Associates. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Rumsey, D.J. (2003). Statistics for Dummies: A Reference for the Rest of Us! New York: John Wiley & Sons Ltd. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Sevilla, H. (2021). A Practical Guide to L2 Research. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]
- Universidad de Costa Rica. “Reglamento de Trabajos Finales de Graduación”. San José: Universidad de Costa Rica. Aprobado por el Consejo Universitario en sesión No. 2713 del 4 de agosto de 1980, con modificaciones posteriores. En: UCR, Consejo Universitario. Normativa. En: www.ucr.ac.c.

Vander Nat, A. (2010). Simple Formal Logic: With Common-Sense Symbolic Techniques (1ª Ed.). Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203874523>

Wa-Mbaleka, S. (2017). Fostering Quality in Qualitative Research: A List of Practical Strategies. *International Forum*, 20(1), 58–80. [Disponible en versión digital en el Laboratorio de Idiomas; gestión de compra en trámite]

Wray, A.; Bloomer, A. (2012) Projects in Linguistics and Language Studies: A Practical Guide to Researching Language. 3rd Ed. Great Britain: Hodder Education. Signatura: 410.72 W943p3

COMPLEMENTARIA

Allright, D., and Bailey, K.M. (1991). Focus on the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers. Cambridge: Cambridge University Press.

Badke, W. (2008). Research strategies: finding your way through the information fog. (3rd Edition). Lincoln, Nebraska.

Bogdan, R.C. & Biklen, S.K. (1998). Qualitative research for education: An introduction to theory and methods (3rd Edition). Boston: Allyn and Bacon

Creswell, J. W. (2nd Edition). (2003). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. London: Sage Publications.

Glathorn, A.A. (1998). Writing the winning dissertation; A step-by-step guide. California: Corwin Press, Inc.

Hubbuck, Susan. (1992). Writing Research Papers Across the Curriculum (Third Edition). NY: Harcourt Brace Jovanovich.

Johnson M. (1992). Approaches to research in Second Language Learning. New York: Longman Publishing Group.

Laster, J. D. (1993) Writing Research Papers: A complete guide. New York: Harper Collins College Publishers.

Purdue OWL. *Purdue U WritingLab*, 2010. En línea. 28 enero 2012.

Metcalf, Allan A. (1995). Research to the Point (Second Edition). NY: Harcourt Brace.
Nunan, D. (1998) Research Methods in language learning. Cambridge: Cambridge University Press.

Nicholas, Jackie. (2006). Introduction to Descriptive Statistics. *Mathematics Learning Centre*, University of Sidney [compendio previamente publicado en 1990].

Swales, J.; Feak, C. (2012) Academic Writing for Graduate Students: *Essential Tasks and Skills*. University of Michigan Press: USA

Weissberg, Robert and Buker, Suzanne (1990). Writing up Research: Experimental Research Report Writing for Students of English. NJ: Prentice hall Regents.

X. COURSE TIMETABLE

WEEK AND DATE	PROPOSED ACTIVITY
N°1: Aug. 20 th	<p>INTRODUCTION TO THE COURSE + ETHICS IN RESEARCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Discussion of course syllabus ▪ Review of ethical standards in educational research ▪ Brief introduction to sampling techniques ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Delve more deeply into the sampling techniques you will be using (probabilistic, non-probabilistic, a mix of both? Why?) ○ Go back to your instruments and produce a more advanced version, ready for piloting.
N°2: Aug. 27 th	<p>SAMPLING</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Probabilistic and non-probabilistic sampling: types and possibilities ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Include a sub-section on sampling in your methodology ○ Pilot-test your instruments ○ Get consent institutional or participant consent
N°3: Sept. 3 rd	<p>DATA COLLECTION & ANALYSIS IN QUALITATIVE RESEARCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strategies for data collection and analysis in qualitative research ▪ Submit results from instrument piloting project: 15%
N°4: Sept. 10 th	<p>DATA COLLECTION & ANALYSIS IN QUALITATIVE RESEARCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strategies for data collection and analysis in qualitative research ▪ Submit revised version of proposal + render in-class presentation: 35%
N°5: Sept 17 th	<p>DATA COLLECTION & ANALYSIS IN QUANTITATIVE RESEARCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ General principles for data collection and analysis in quantitative research ▪ Introduction to descriptive statistics: measures of central tendency and dispersion ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Exercises on central tendency and dispersion: <i>mean, median, range, standard deviation, etc.</i>
N°6: Sept 24 th	<p>DATA COLLECTION & ANALYSIS IN QUANTITATIVE RESEARCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ More about descriptive statistics ▪ Introduction to measures of central tendency ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Start collecting data for your first phase

N°7: Oct. 01 st	<p>FEEDBACK SESSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Group meetings (see schedules) ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Finish collecting and start analyzing/interpreting data
N°8: Oct. 08 th	<p>FEEDBACK SESSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Group meetings (see schedules) ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bring a solid draft of your data analysis and interpretation (first phase) ○ Catch up on anything you are falling behind
N°9: Oct. 16 th	<p>SEMANA DE DESCONEXIÓN</p>
N°10: Oct. 23 th	<p>MIXED-METHODS RESEARCH: INTEGRATING RESULTS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Preparing phase 2 of a mixed-methods study ▪ Fine-tuning emerging questions and hypotheses based on results from first phase ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bring a final version of your hypothesis or questions (depending on design chosen) ○ Hand in data analysis/interpretation: 20%
N°11: Oct. 30 th	<p>HANDS-ON SESSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Catch up on pending tasks ▪ Do some research on principles for writing a discussion of findings
N°12: Nov. 06 th	<p>PRINCIPLES FOR WRITING A DISCUSSION OF FINDINGS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ General principles ▪ Pitfalls to avoid ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Look back on theoretical framework and lit. reviews. How are your findings similar or different? ○ Create an outline for the discussion of findings ○ Read: chapter on <i>writing conclusions</i>
N°13: Nov. 13 th	<p>FEEDBACK SESSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Group meetings to assess progress with findings ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Brainstorm solid ideas for your conclusion (concluding remarks, limitations, and recommendations <u>for future research</u>) ○ Hand in preliminary discussion of findings: 10%
N°14: Nov. 20 th	<p>LOGICAL FALLACIES IN EDUCATIONAL RESEARCH</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Common logical fallacies in educational research ▪ How to accomplish sound reasoning in educational research ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Revise your paper for logic and logical fallacies (special attention on the introduction and the conclusions) ○ Continue to work on preliminary conclusions
N°15: Nov. 27 th	<p>SELF AND PEER-ASSESSMENT SESSION</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Self and peer-assessment strategies

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preparing the oral presentation ▪ Homework: <ul style="list-style-type: none"> ○ Put together your conclusions
N°16: Dec. 03 rd	<p>FINAL TOUCHES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oral presentation of projects: 10% ▪ General feedback ▪ Submit conclusions: 10%
N°17: Dec. 10 th	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Final grades
N°18: Dec. 17 th	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ampliación

Nota: cronograma sujeto a cambios según avance y necesidades del grupo

XI. POLÍTICAS DEL CURSO

- Según lo estipulado el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil, el estudiante que, por enfermedad, u otra causa de fuerza mayor, no pueda efectuar una evaluación consignada en el programa debe presentar al profesor, por escrito, la justificación con los documentos probatorios en un tiempo límite de cinco días hábiles a partir de la fecha en que se realizó la evaluación. Si procede repetir o reprogramar la evaluación, de común acuerdo se fijará la fecha y hora de su aplicación, la cual se programará dentro de los ocho días hábiles siguientes a la presentación de la justificación.
- Todos los trabajos escritos deberán presentarse de forma digital siguiendo con los lineamientos indicados previamente por el profesor. Sin excepción, toda asignación debe entregarse en la fecha establecida, a menos que haya un cambio en el calendario, el cual sea previamente informado por el docente.
- Si se detectaran muestras de plagio, aunque se dieran por desconocimiento, el trabajo tendrá una nota de 0, y el alumno enfrentará las sanciones de la Universidad de Costa Rica. Se entiende por plagio, la presentación de ideas de alguna otra persona como propias (en forma total o parcial), la omisión de citar las fuentes de las ideas no propias (aunque sean parafraseadas), y demás conductas que manifiesten deshonestidad intelectual.
- Según criterio del profesor y las necesidades de cada grupo, las clases se realizarán de forma sincrónica, asincrónica o mediante la alternancia de ambas modalidades. El registro de asistencia queda sujeto a lo indicado en el punto anterior.
- A fin de garantizar una formación integral de los estudiantes, todos los aspectos de la lengua (gramática, pronunciación, puntuación, comprensión auditiva y de lectura, etc.) podrán ser corregidos, evaluados o repasados en este curso.
- Si algún estudiante se considera perjudicado en el resultado de sus evaluaciones, tendrá derecho, en un plazo de cinco días hábiles posteriores al reporte de la nota, a solicitar, justificadamente, revisión ante el profesor, quien deberá dar respuesta en un



plazo de cinco días. Si se trata de las evaluaciones finales y el profesor acepta la revisión, contará con cinco días hábiles para reportar el acta de corrección de nota ante el Departamento de Filosofía, Artes y Letras.

- La(s) guía(s) de trabajo, así como las escalas de evaluación para las asignaciones será(n) entregada(s) con anticipación.
- Todos los trabajos escritos solicitados por parte del docente deben ser debidamente digitados y organizados según el formato APA.
- A fin de maximizar las oportunidades de uso de la lengua, se debe hablar únicamente en inglés durante todas las clases.
- El cronograma de clase podría variar de acuerdo con la dinámica del curso. Cualquier cambio se hará de acuerdo mutuo con los y las estudiantes, y cada profesor elegirá los medios electrónicos para dejar constancia del visto bueno de los estudiantes.
- Para las clases sincrónicas, queda prohibido realizar actividades ajenas a la lección (ej.: escuchar música, elaboración de trabajos de este u otros cursos, entre otras).
- Sobre el trabajo en grupo: se parte del entendido de que cada integrante es responsable de contribuir de forma solvente y responsable al desarrollo de todas las asignaciones. Caso contrario, es obligación de los demás miembros del grupo informar al docente, con copia a la persona implicada y la evidencia probatoria, cualquier caso de incumplimiento del trabajo en equipo. Además, a fin de garantizar transparencia académica, todos los integrantes deben de estar en copia cada vez que se realiza una consulta al profesor.
- El espíritu del curso reside en el ejercicio ético del derecho constitucional a la libertad de cátedra (Art. 87 de la Constitución Política de Costa Rica), el cual faculta al docente a desarrollar los programas académicos con libertad de expresión en aspectos filosóficos, políticos, religiosos, científicos y didácticos.
- Con respecto al uso de la cámara durante las sesiones sincrónicas, se insta a los estudiantes a encenderla cada vez que participen de forma oral siempre y cuando esto esté dentro de sus posibilidades. En caso de que esto no sea posible, deberán poner una foto apropiada para poder identificarlos. En las sesiones de retroalimentación sí es vital encender la cámara de video.

ANEXO: TFG DIRIGIDOS (O LEÍDOS) Y OBRA PUBLICADA POR EL DOCENTE

A fin de ofrecer un punto de partida en la revisión bibliográfica, se enumeran a continuación algunos proyectos de TFG dirigidos (y leídos) por el docente a nivel de licenciatura y maestría en la UCR, la UNA y la UNED, así como publicaciones principales. Se espera que lo anterior sirva de guía inicial en la selección del tema por investigar; más no se pretende en ninguna medida inclinar al estudiantado hacia estos temas.



LISTADO DE TFG

UNED

- *Implementing Music Therapy in a Group of First Graders to Improve Listening and Speaking Skills* (2013), a cargo de las estudiantes Lourdes Edith Camacho Villegas y Ana Lucía Ramírez Carballo.
- *Listening and Speaking in II Cycle Large Groups: A Challenge for Calle Giraes and Domingo Faustino Sarmiento Public Elementary School Teachers* (2013), a cargo de la estudiante Ana Lorena Vega Díaz.
- *Nurturing Literacy Development through Constructivist Strategies in EFL Sixth Graders: The Case of Villarreal School* (2014), a cargo de las estudiantes Cindy Otárola Duarte y Marigen Valverde Soto.
- *Scaffolding the Transition from Third to Fourth Grade in the Teaching of Writing: The Case of José Joaquín Pérez Salas School* (2014), a cargo de la estudiante Ileana Patricia López Espinoza.
- *Enhancing Oral Competencies in II Cycle Grades: A Study of English Teaching Strategies at Santiago School* (2016), a cargo de la estudiante Yendry Lourdes Rojas Zúñiga.
- *Short Stories in the English Classroom: A Communicative-Based Strategy for Oral Communication in Third Graders at Veinte de Noviembre School* (2016), a cargo del estudiante Heriberto Monge Barahona.

UNA

- *The 2017 English Curriculum Reform in San José Night Academic High Schools: An Exploratory Study of Teachers' Perceptions* (2017), a cargo de la estudiante Gisella Filomena Arguedas.

UCR

- *Recognition of the Procedures Used by Teachers to Present Palmares' Local Identity in the Teaching and Learning Process of the English Language in two Public Day High-Schools in the Canton of Palmares* (2016), a cargo de los estudiantes Andrés Sánchez, Devi Ann Morera, Francisco Campos, Jorge Jiménez y Paula Cervantes.
- *Critical Thinking in Advanced English Courses at Instituto Nacional de Aprendizaje, Unidad Regional Huetar Norte: An Exploration of Instructors' Beliefs and Practices* (2015), a cargo del estudiante Geiner Méndez Pérez.
- *Análisis del tratamiento de errores en clases de comunicación oral en 3 colegios bilingües de la zona de occidente* (2014), a cargo de los estudiantes Angélica Arroyo, Olga Corea, Greivin Montero y Tatiana Torres.
- *La influencia de la escritura colaborativa en el éxito de las etapas del proceso de escritura y en la organización general del texto* (2015), a cargo de los estudiantes Wilberth Fernández, Rafael Orozco, Marlon Ruiz, Melina Salazar, Cynthia Sánchez y Abel Ugalde.
- *Blended Learning Method in the teaching of vocabulary development skills to eighth graders at Colegio Dr. Ricardo Moreno Cañas, Rincón de Zaragoza, Palmares* (2015), a cargo de los estudiantes Christofer Arias, Ricardo Gamboa, José Asdrúbal Jiménez, Paulo Josué Rojas y María Yorleni Vásquez.

- *Circumlocution and Word Coinage as Strategies to Improve the Level of Autonomy in Oral Performance* (2015), a cargo de los estudiantes José Félix Arrieta, Juliana Esquivel, Melissa Morales, María José Quesada, Kenneth Quirós y Juan José Rodríguez.

LISTADO DE PRINCIPALES PUBLICACIONES ACADÉMICAS

- Sevilla-Morales, Henry y Lindsay Chaves (2020). "Washback Effects of Board-Based Speaking Tests." *Revista LETRAS*. 68: Costa Rica. 199-238. **Disponible en:** <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/view/14145>
- Sevilla-Morales, Henry (2020). "The Good, the Bad, and the Unthinkable of Learner Autonomy in EFL." *Revista LETRAS*. 67: Costa Rica. 115-144. **DOI:** <https://doi.org/10.15359/rl.1-67.6>
- Sevilla-Morales, Henry y Lindsay Chaves (2020). "A Register-Based Perspective to Suprasegmentals in ELT." *Revista Pensamiento Actual*. 35: Costa Rica. 32-42. **Disponible en:** <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/44375/44589>
- Sevilla-Morales, Henry y Lindsay Chaves (2019). "Authentic Assessment in the Listening Comprehension Classroom, Benefits and Implications." *GIST Education and Learning Research Journal*. 19: Colombia. 6-30. **DOI:** <https://doi.org/10.26817/16925777.704>
- Sevilla-Morales, Henry y Roy Gamboa (2019). "Break the Negative Feedback Chains: Future Teachers Speak Up." *GIST Education and Learning Research Journal*. 18: Colombia. 6-30. **DOI:** <https://doi.org/10.26817/16925777.420>
- Sevilla-Morales, Henry (2017). "Current Complexities of English Teaching in Costa Rica" *Revista LETRAS*. **Disponible en:** <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/view/9988>
- Sevilla-Morales, Henry (2017). "Effects of Scaffolded Intensive Reading on Students' Reading Comprehension Performance." *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. **Disponible en:** <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/27204>
- Sevilla-Morales, Henry (2016). "Issues and Endeavors in Applied Linguistics." Ponencia en extenso: *Memoria del V CILAP, Universidad Nacional, Costa Rica*. ISBN: 978-9930-9648-0-4
- Sevilla-Morales, Henry y Roy Gamboa (2016). "Student Self-Evaluation and Autonomy Development in EFL." *Revista de Lenguas Modernas*. **Disponible en:** <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/27695>
- Sevilla-Morales, Henry y Roy Gamboa (2015). "Interactions 1 as an ELT Coursebook: A Curricular and Theory-Based Scrutiny." *Revista Electrónica*



Actualidades Investigativas en Investigación. 15.3: Costa Rica. 1-36. **Disponible en:** <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/20982>

- Sevilla-Morales, Henry y Geiner Méndez (2015). "Towards an Understanding of the Benefits of Short Stories in Oral Communication Courses." *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Investigación: Costa Rica*. 15.1: 1-22. **Disponible en:** <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/17201>
- Sevilla-Morales, Henry y Roy Gamboa (2015). "The Testing of Listening in Bilingual Secondary Schools of Costa Rica: Bridging Gaps between Theory and Practice." *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. : Costa Rica*. 14.2: 1-23. **Disponible en:** <http://revista.inie.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/643>
- Sevilla-Morales, Henry, y Roy Gamboa, ed (2015). *The Impact of Teacher-training on the Assessment of Listening Skills*. *Revista LETRAS*. 57. 77-102. **Disponible en:** <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/view/8617>
- Sevilla, Henry (2014). "Learning NOT to Forget: A Reflective Narrative on Language and Identity in the Era of Multiculturalism." *Revista Pensamiento Actual. Costa Rica*. 13.20: 83-92. **Disponible en:** <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/15025>
- Sevilla-Morales, Henry y Roy Gamboa, ed (2013). *Assessment of Listening Comprehension in Public Schools: The West and Central Pacific Cases, 11th Hawaii International Conference on Education*. Honolulu, Hawaii: 3754-3798. **ISSN: 1541-5880 / Disponible en:** <http://www.hiceducation.org/EDU2013.pdf>
- Sevilla-Morales, Henry y Geiner Méndez, ed (2013). *Reading in the EFL Classroom: A Model to Promoting Critical Thinking, Student-centeredness, and Self-confidence in Oral Communication Courses, 11th Hawaii International Conference on Education*. Honolulu, Hawaii: 1787-1819. **ISSN: 1541-5880 / Disponible en:** <http://www.hiceducation.org/EDU2013.pdf>