

PROGRAMA CURSO: **GOBERNABILIDAD Y ENFOQUE COMUNITARIO**

II semestre 2022

Datos Generales

Sigla: GH 0019

Nombre del curso: Gobernabilidad y enfoque comunitario

Tipo de curso: Teórico - Práctico

Número de créditos: 3

Número de horas semanales presenciales: 3

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 3

Requisitos: GH-0014

Correquisitos:

Ubicación en el plan de estudio: II semestre III año

Horario del curso: lunes de 9:00 a 11:50

Horas atención a estudiantes: martes de 8:00a.m. a 10:00 a.m. -virtual-

Datos del Profesor

Nombre: María del Rocío Chamorro Tasies

Correo Electrónico: maria.chamorro@ucr.ac.cr

Teléfono: 61090478

1.

D

Descripción del curso:

Siendo que la formación de gestores en el campo del recurso hídrico se caracteriza por el concurso de múltiples disciplinas y profesiones, este curso (atinente al área de sociología) pretende establecer los necesarios nexos explicativos y metodológicos con la malla curricular que sostiene dicho proceso de mediación pedagógica.

Tal decisión conceptual y metodológica responde a la necesidad de plantear y comprender dichas dimensiones en un sentido amplio, el que a su vez permita complementar el objeto de estudio de las disciplinas que entran en concurso.

Considerando lo anterior y en razón del papel de esta asignatura frente a los propósitos pedagógicos de la carrera “Bachillerato en gestión del recurso hídrico”, tanto los contenidos como los ámbitos de acción propuestos presentan como unidad analítica la relación acción comunitaria/gobernabilidad. Con esto se

busca dar “vida académica” a esta opción de formación, teniendo como objetivo el análisis de las transformaciones contemporáneas que explican dicha complejidad.

Este curso inicia analizando el fenómeno que se conoce como Gobernabilidad, con el objeto de dilucidar las relaciones de poder, el ejercicio hegemónico frente a la subalternidad de los actores sociales de carácter comunitario, por lo tanto “pone en cuestión” las transformaciones y carácter del Estado en el Siglo XXI.

Este curso se imparte de manera virtual y la plataforma donde se hallarán las clases y los recursos empleados es Mediación virtual UCR.

2.

O

Objetivo General:

Construir un espacio reflexivo a partir de la compleja relación acción comunitaria/gobernabilidad que contextualiza la gestión local/nacional del recurso hídrico.

Objetivos específicos:

Desarrollar un proceso reflexivo para la comprensión de la naturaleza de la relación Estado-Sociedad.

Analizar la relación gobernabilidad/legitimidad en el contexto del siglo XXI.

Comprender el conflicto social a partir de las contradicciones y tensiones por el acceso universal al recurso hídrico.

Apropiar estrategias metodológicas para el desarrollo de diagnósticos frente a territorios y actores comunitarios específicos.

3.

C

Contenidos:

Unidad 3.1 Estado, mediación y sociedad

3.1.1 Globalización y transformaciones del Estado Nacional

3.1.2 Debilitamiento del tejido institucional y retos para la gestión del recurso hídrico

3.1.3 Experiencias privadas y públicas para la gestión del recurso hídrico

3.1.4 Agotamiento de los recursos naturales, desigualdad y acceso restringido al recurso hídrico.

Unidad 3.2 Acción comunitaria y acción gubernamental: intereses y procesos en la gestión del recurso hídrico.

3.2.1 Gobernabilidad: los retos para la gestión y acceso del recurso hídrico.

3.2.2 Conflicto social, estilo de desarrollo y sustentabilidad del recurso hídrico.

3.2.3 Gobernabilidad, poder y territorio: tensiones y contradicciones para alcanzar el acceso universal al recurso hídrico.

3.2.4 Lo social como espacio del quehacer sociológico

Unidad 3.3 Investigación y acción participativa: conocer y reconocer la comunidad

3.3.1 La comunidad como categoría social (mapeo comunitario)

3.3.2 Enfoques y abordajes para el diseño y ejecución de diagnósticos participativos.

3.3.3 Diagnósticos y formas de desigualdad social (género, clase, edad, etnia y procedencia geográfica.)

3.3.4 El proceso de devolución de resultados frente al tejido social comunitario

4.

M

etodología:

El curso se ubica dentro de un modelo educativo endógeno, por tanto, establece que el aprendizaje es de carácter procesal y que en su desarrollo interviene directamente la o el sujeto cognitivo; en concordancia con este supuesto de partida, la metodología desarrolla procesos reflexivos en los que la persona estudiante construye conocimientos y herramientas para intervenir en la realidad.

Por otro lado, la evaluación debe generar, no sólo bagaje teórico, sino que debe ponderar la aplicación práctica de los aprendizajes del curso, siempre en imbricación con las otras áreas de conocimiento que intervienen en la mediación pedagógica, en su conjunto, dentro de esta carrera.

En ese sentido, el trabajo práctico se desarrollará con grupos y comunidades concretas, por eso se aclara que es un curso de carácter teórico-práctico. Es por la razón anterior que para este curso se utilizan varias modalidades en el abordaje de los objetivos pedagógicos que se propone:

a)

esarrolla espacios reflexivos estudiante-estudiante a partir de la modalidad de cine-foro.

D

- b) establece exposiciones por parte de las y los estudiantes en los que contextualizan los contenidos del curso (re significaciones). E
- c) construir escenarios posibles para la intervención de la persona profesional en gestión del recurso hídrico. **Buscar consultorías en la materia** C

La evaluación también es contemplada como un proceso en el que la persona estudiante participa directamente, para ello se establecen las siguientes actividades que evalúan el aprovechamiento del curso.

- participación y elaboración de distintas tesis bajo la modalidad de cine-foro. Película: “Y también la lluvia” (2010) del director Iciar Bollain. Valor 10% P
- elaboración de un portafolio analizando un conflicto social en el que intervenga la relación Gobernabilidad/Recurso Hídrico (trabajo grupal). Valor 25% Tanto el Cine Foro, como la documentación de un conflicto social por el agua en el nivel internacional se evalúan en un solo documento final. E
- participación en procesos de re significación de contenidos (individual). Valor 15% P
- dos exámenes parciales individuales. Valor 25 % (cada uno) D

5. E
valuación

<i>Rubro</i>	<i>porcentaje</i>
Cine Foro- Debate	10%
Portafolio didáctico	25%
2 exámenes parciales	50%
Re significación de contenido	15%
	100%

Total: 100%

6. C
ronograma:

SE	FECHA	TEMA	Observaciones
----	-------	------	---------------

M.			
Unidad 3.1 Estado, mediación y sociedad			
1	22 de agosto	-Presentación - Lectura, Discusión y aprobación del programa del curso - Introducción por parte de la persona docente sobre la naturaleza del Estado y sobre los contenidos del curso.	Recurso Didáctico: https://www.france24.com/es/20200127-en-primera-plana-agua-elemento-guerra-sequia https://miro.com/app/board/o9J_12M50d4=/ - Cada clase, en pareja los estudiantes trabajan la dimensión práctica de la lectura correspondiente, traen un ejemplo ubicado en Costa Rica y explican los conceptos centrales valor 15%
2	29 de agosto	Debilitamiento del tejido institucional y retos para la gestión del recurso hídrico	Conformación de grupos de portafolio y lectura asignada por la persona docente. https://www.youtube.com/watch?v=AXz4XPuB_BM Ávila-García (2016). Hacia una ecología política del agua en América Latina, en Revista de Estudios Sociales, 55. p.p. 17-31, http://journals.openedition.org/reve-studsoc/9602
3	5 de setiembre	Experiencias de gobernabilidad o democracia para la gestión del recurso hídrico	Lectura asignada y construcción de escenarios de gestión preparados por las y los estudiantes. Stolowicz, B. (1997). Gobernabilidad o democracia: los usos conservadores de la política. <i>Política y Cultura</i> , 8, 187–2013. Trabajo en portafolio 5% ver rúbrica
4	12 de setiembre	Agotamiento de los recursos naturales, desigualdad y acceso restringido al recurso hídrico	Discute la naturaleza del Estado a partir de texto asignado previamente y discutido por docente y estudiantes. Catennazi, A., Da Representacao, N. (2014). La gestión de la universalidad de las redes en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Reflexiones a partir de la concesión a cargo de Aguas

			Argentinas. S.A. <i>Agua Y Territorio</i> , 125–142. (Wilson y Kimberly)
Unidad 3.2 Acción comunitaria y acción gubernamental: intereses y procesos en la gestión del recurso hídrico.			
5	26 de setiembre	Gobernabilidad: Los retos para la gestión y acceso del recurso hídrico	Caire, G. (2005). Conflictos por el agua en la cuenca Lerma-Chapala, 1996-2002. <i>Región y Sociedad</i> , XVII. Retrieved from https://ebookcentral-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/lib/sibdi/librosp/reader.action?docID=3169429&query=gobernabilidad%252Be%252Bingobernabilidad%252Brecurso%252Bh%2525C3%25
6	3 de octubre	Creación de un marco conceptual para la interpretación del tema Gobernabilidad del Recurso Hídrico. Conflicto social, estilo de desarrollo y sustentabilidad del recurso hídrico.	Edith F. Kauffer Michel* Pensar el extractivismo en relación con el agua en América Latina: hacia la definición de un fenómeno sociopolítico contemporáneo multiforme Exposición magistral Ramírez Cover, A. (n.d.). Conflictos socioambientales y recursos hídricos en Guanacaste; una descripción desde el cambio en el estilo de desarrollo. (1997-2006). <i>Anuario de Estudios Centroamericanos. Universidad de Costa Rica.</i> , 359–386. Portafolio
7	10 de octubre	I Examen parcial 25%	Foro del Agua de las Américas (2011) Hacia una buena gobernanza para la gestión integrada de los recursos hídricos. Documento de trabajo. Judith Domínguez (Sistematizadora) https://agua.org.mx/biblioteca/buena-gobernanza-para-la-gestion-integrada-de-los-recursos-hidricos/

			<p>Relaciones y dimensiones prácticas a abordar.</p> <p>Acción social comunitaria y gestión de condiciones de vida.</p> <p>Diada gobernabilidad-ingobernabilidad</p>
Unidad 3.3 Investigación y acción participativa: conocer y reconocer la comunidad			
8	17 de octubre	<p>La comunidad como categoría social (Mapeo de conflictos comunitarios por el acceso al recurso hídrico) Se elabora la metodología del Mapeo de un conflicto comunitario para el desarrollo del portafolio.</p> <p>Territorio y calidad del recurso hídrico al cierre de la clase</p>	<p>Abordaje teórico docente-estudiante y experiencia práctica de mapeo. (Portafolio didáctico)</p> <p>Fundación Avina, CLOCSAS (2017) La Asociatividad entre Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento -OCSAS- en Latinoamérica. Panamá. Tania Zambrana y Claudia Camargo (sistematizadoras)</p> <p>Abordaje teórico docente-estudiante y experiencia práctica con el diseño de diagnósticos participativos.</p> <p>Ares, P. & Risler, J. (2013). <i>Manual de Mapeo Colectivo</i>. Argentina: Tinta Limón.</p> <p>Cine foro 10%: película por definir</p>
9	24 de octubre	<p>Recurso hídrico y formas de desigualdad social (Género, clase, edad, etnia y procedencia geográfica)</p>	<p>Abordaje teórico docente-estudiante y experiencia práctica con el diseño de diagnósticos participativos que tomen en cuenta las formas de desigualdad y diferencias. (Portafolio didáctico)</p> <p>Gutiérrez, V., et alt. (2013). Mujeres y organización social en la gestión del agua para consumo humano y uso doméstico en Berriozábal, Chiapas. <i>Liminar</i>, XI, 100–113. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v11n2/v11n2a7.pdf</p>

10	31 de octubre	Conclusiones sobre la relación desigualdad y acceso al recurso hídrico.	Abordaje teórico docente-estudiante y experiencia práctica diagnosticando un conflicto por el recurso hídrico. (Portafolio didáctico) Beatriz, C. (2010). El agua en los Altos de Morelos: disputa espacial e histórica. In <i>Los dueños del Agua Un estudio en los Altos de Morelos</i> (pp. 11–31). México: Plaza y Valdez. Retrieved from https://ebookcentral-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/lib/sibdilibrosp/reader.action?docID=3219399&query=clases%2Bsociales%2Bby%2Bacceso%2Bagua
11	7 de noviembre	Las políticas públicas como ámbito decisorio frente a los conflictos sociales	1 Pizzonia Barrionuevo. Cristina. Conflictos socio ambientales, crisis del agua y estrategias políticas-públicas
12	14 de noviembre	Ficha de trabajo de campo	Se corren las actividades una semana 2 después del examen
13	21 de noviembre	SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE GIRA y cierre de portafolio	
14	28 de noviembre	Exposición final del portafolio didáctico. Conflicto Social por recurso hídrico	<ul style="list-style-type: none"> ● onflicto social y gestión del recurso hídrico. ● erspectiva sobre el estado ● elaciones y dimensiones prácticas a abordar gobernabilidad. ● estión del recurso hídrico y reproducción de condiciones de vida comunitarias. ● olítica pública y gestión del recurso

			hídrico.
15	05 de diciembre	II Examen parcial en clase 25%	

Rúbrica de portafolio didáctico

Presenta los ejercicios solicitados de resolución práctica (grupal) ¹	Presenta todos los ejercicios solicitados en clase o extra clase (5%)	Presenta al menos la mitad de los ejercicios (2.5%)	Presenta menos de la mitad de los ejercicios o no presenta (0% a 1%)
Presenta un apartado que responde a cada unidad temática	Se distinguen 3 unidades temáticas abordadas en el caso de estudio (1%)	Se distinguen dos unidades temáticas	Se distingue das unidades temáticas o menos (2% a 0%)
El portafolio debe contener al menos tres enfoques - lecturas - con su desarrollo teórico metodológico aplicado	Presenta síntesis de al menos tres lecturas por cada unidad temática 5% (1.25% c/u)	Presenta al menos un enfoque (2.5%)	No presenta o presenta incompleto (1% a 0%)
Seguimiento de la investigación: definición del tema, introducción al caso de estudio, objetivo(s), desarrollo en cada unidad temática y conclusiones preliminares y finales	Presenta todas las partes de la investigación (5%)	Presenta de manera poco clara las partes (2.5%)	Difícil distinción o no se distingue ninguna de las partes solicitadas (1% a 0%)
Recaba evidencia empírica para cada caso coherente con el caso de estudio (individual, la o el estudiante debe ubicar su nombre en la	Al menos una noticia, podcast, reportaje u otro por cada estudiante según unidad temática (1% por cada unidad) total	Presenta noticia en al menos dos unidades 0.5%	No presenta noticias 0%

1

noticia)	4% individual		
Aplicación de criterios para entender el ciclo de la política pública en cada caso de estudio	Cuatro grandes contextos sociales de debate (5%)	Presenta 3 o menos contextos (2.5%)	Presenta dos o menos contexto (1% a 0%)

Bibliografía:

- Abatedaga, N. Alcaraz, C, Armano, B. (2014). Mapeo de redes. Cartografías interactivas para el auto-reconocimiento. En *Investigación-acción participativa metodologías en organizaciones de gestión horizontal* (1 Edición, pp. 63–70). Argentina. E. Brujas (Ed.)
- Arteaga, N. (2006). *Los estudios sobre la zona metropolitana del Valle de Toluca: aproximaciones estructurales y centradas en los actores*. (R. Re. y Sociedad., Ed.). México. Redalyc.
- Astorga, Y. (2007). Situación del Recurso Hídrico. En *Decimocuarto Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano sostenible* (pp. 1–59). San José, Costa Rica: Informe del Estado de la Nación, Costa Rica.
- Catennazi, A., Da Representacao, N. (2014). La gestión de la universalidad de las redes en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Reflexiones a partir de la concesión a cargo de Aguas Argentinas. S.A. *Agua Y Territorio*, 125–142.
- Di Pace, M. Barsky, A. (2014). *Agua y territorio: fragmentación y complejidad en la gestión del recurso hídrico en la región metropolitana de Buenos Aires*. (CICCUS, Ed.). Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento. Retrieved from <http://site.ebrary.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/lib/sibdilibrosp/reader.action?docID=10995228>
- Hernández Ulate, A., López Ramírez, A., Jiménez Elizondo, A. (2009). Gobernabilidad e institucionalidad en el manejo de las cuencas transfronterizas en México y América Central. In FLACSO (Ed.), *Gobernabilidad e institucionalidad en el manejo de las cuencas transfronterizas en México y América Central* (pp. 97–104). San José, Costa Rica: D- FLACSO.
- Lissidini, A. (2011). *Democracia directa en Latinoamérica entre la delegación y la participación*. (Emir Sader, Ed.) (2a Ed.). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Kaplún, M. (1985). *El comunicador popular*. Quito-Ecuador: CIESPAL.
- Marín, A. (2003). *Introducción a la sociología para el estudio de la realidad social*. (EUNSA, Ed.) (5a ed.). Navarra, España: Universidad de Navarra.
- Pérez, P. (2001). Actores Sociales y Gestión de la Ciudad. *Ciudades 28, RNIU*, 11–21. Tomado de http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/pirez_actores.pdf
- Ramírez Cover, A. (n.d.). Conflictos socioambientales y recursos hídricos en Guanacaste; una descripción desde el cambio en el estilo de desarrollo. (1997-2006). *Anuario de Estudios Centroamericanos. Universidad de Costa Rica.*, 359–386.



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
BACHILLERATO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL RECURSO HÍDRICO

Vallejo, S. (2011). *La gestión del agua como bien público*. (Abya-Yala, Ed.). Quito-Ecuador: FLACSO.
Tomado de
<http://site.ebrary.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/lib/sibdilibrosp/reader.action?docID=10832252>