

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SEDE DE OCCIDENTE
COORDINACIÓN DE DOCENCIA
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES**

**CARRERA: BACHILLERATO EN GESTIÓN INTEGRAL DEL RECURSO
HÍDRICO (GIRH)**

PROGRAMA DEL CURSO GH-0014

**Nombre: Participación y capacitación ciudadana en el manejo del recurso hídrico.
Créditos: 3**

**RECINTO DE GRECIA
I CICLO 2022**

Docente: Mag. Adriana Muñoz Amores (adrianapatricia.munoz@ucr.ac.cr)

Requisitos: GH-0009

Modalidad del curso: Alto virtual.

Horario lectivo: lunes 9 a 11:50am

Horas atención estudiante: lunes 1:00 a 3:00pm

I. Descripción del curso

El curso de participación y capacitación ciudadana en el manejo del recurso hídrico, de la Carrera Bachillerato en Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH), se orienta a aportar teórica y metodológicamente a la comprensión de los procesos organizativos comunitarios y de carácter local de las personas que están involucradas en la gestión y el uso racional del agua. Desde esa mirada este curso busca ampliar la discusión sobre la participación, viéndola más allá del espacio comunitario, y comprendiéndola dentro de la concepción de ciudadanía.

Al mismo tiempo, pretende brindar insumos para analizar, de manera crítica, los espacios de participación dentro de un Estado social de derecho como el nuestro, las limitaciones y posibilidades que tiene, y cómo se enmarca dentro de las políticas de desarrollo implementadas a partir de la década del 90.

En este sentido, se espera que las y los estudiantes, puedan identificar las múltiples formas en que se da la participación social y ciudadana, los mecanismos formales e informales que

la promueven, y su relación con el manejo del recurso hídrico, en especial desde los espacios locales. Además, interesa reflexionar acerca de las diferencias que existen en la participación entre mujeres y hombres en el manejo del recurso hídrico, a partir del uso y manejo diferenciado, dentro de la cotidianidad, que se hace de éste.

Asimismo, se pretende brindar al estudiantado estrategias metodológicas para la intervención profesional en espacios locales, desarrollando en ellos y ellas las habilidades y destrezas necesarias para conocer, comprender y plantear acciones concretas con la población involucrada, a partir del conocimiento y análisis que hagan de su propia realidad social.

La finalidad de este proceso es que las y los estudiantes puedan plantear, junto con la población, estrategias de acción e intervención. Para lograrlo, en este curso deberán estudiar y comprender los diferentes momentos metodológicos que conlleva la intervención en espacios locales, partiendo en primera instancia por elaborar un diagnóstico comunitario que les permita adentrarse en la realidad social, sus dinámicas, contradicciones, interrelaciones; referidos a un campo o problemática concreta de estudio, aprehender sus causas y consecuencias. Y como segundo y último proceso, construir una propuesta de intervención que estará basada en los resultados obtenidos del momento anterior.

II. Objetivo general:

Brindar insumos teóricos y metodológicos para el análisis y comprensión de la participación ciudadana en la gestión del recurso hídrico desde los procesos organizativos comunitarios que involucran a los diferentes actores presentes en la lucha por el agua a nivel local.

III. Objetivos específicos:

1. Reflexionar sobre los diferentes enfoques de participación y su relación con la concepción de ciudadanía, dentro de los procesos de gestión del recurso hídrico.
2. Conocer las diferentes formas y mecanismos de participación ciudadana dentro del marco institucional, para el manejo del recurso hídrico.
3. Analizar la gestión y los usos del agua desde la perspectiva de género, en el marco del fortalecimiento de la participación ciudadana.
4. Examinar los principales insumos teóricos-metodológicos y ético-políticos contenidos en una intervención profesional en los espacios locales.
5. Reflexionar acerca de diferentes metodologías necesarias para la elaboración del diagnóstico participativo comunitario.
6. Construir una propuesta de intervención profesional en espacios locales, a partir de las demandas y necesidades de la población y actores vinculados a la gestión comunitaria del recurso hídrico.

IV. Contenidos temáticos.

I Unidad: Ciudadanía y participación, categorías claves en la gestión del agua.

1. Aproximaciones teóricas a la categoría de ciudadanía
2. Reflexiones socio-históricas sobre la categoría de participación.
3. Tipos de participación: comunitaria, social y ciudadana. Motivos, formas y niveles de participación de la sociedad civil.
4. El espacio local y los procesos organizativos comunitarios para la defensa y protección del agua: el caso de las ASADAS.
5. Diferencias de género en el uso del recurso hídrico.
6. Formas de participación femenina para el manejo del recurso hídrico.

II Unidad: Estrategias metodológicas para el estudio e intervención en espacios locales.

1. La intervención profesional en espacios locales: dimensión ético-política, insumos teórico-metodológicos, niveles operativos, procesos metodológicos, relación con participantes
2. La planificación participativa en los espacios locales: dimensión ético-política, niveles operativos, procedimientos metodológicos: diagnóstico, programación, ejecución, evaluación y sistematización.
3. El diagnóstico como primer acercamiento a la realidad: definición de espacios locales, mapa social, geográfico, económico y político de espacios locales, técnicas participativas para el conocimiento y definición de objetos de estudio, entre otros. Tipos y modalidades de diagnósticos.

III Unidad: Metodologías participativas para la intervención en espacios locales.

1. La educación popular, método Latinoamericano para la generación de análisis y transformación social.
2. Herramientas para la construcción de proyectos sociales o propuestas de intervención.
3. Diseño de propuestas de acción: selección de metodologías y creación de talleres.

V - Estrategia didáctica:

El curso es de modalidad teórico-práctica, que se desarrolla con base a las unidades temáticas expuestas anteriormente, el curso tiene modalidad de **alto virtual**, por lo tanto la mediación del mismo se realizará mediante la **plataforma institucional “Mediación virtual”**, en donde se efectuarán las clases sincrónicas y asincrónicas, se compartirá material, subirán los vídeos de clases o de apoyo, guías de trabajos; y es el espacio formal para la entrega de tareas, exámenes y foros. Debido a que el curso tiene modalidad de alto virtual, un 25% de este tendrá actividades presenciales, entre las que se va incluir principalmente: trabajo de campo para el desarrollo de productos académicos, espacios como conversatorios o presentación de resultados, entre otras que se consideren pertinentes en el desarrollo del curso; de acuerdo a la negociación con el grupo de estudiantes.

La primera unidad temática estará a cargo de la docente, quien desarrollará los temas apoyada por lecturas asignadas al grupo y que serán la base para la discusión grupal, y será evaluada

mediante mapas mentales, análisis de noticias y ejercicios en clase. En esta parte se realizarán sesiones sincrónicas principalmente, debido a la naturaleza de los contenidos y con el propósito de brindar una base teórica introductoria para la comprensión del resto de contenidos.

La segunda unidad será desarrollada teóricamente por la docente y se acompañará con espacios de análisis colectivo en conjunto con las y los estudiantes; en la que se combina el trabajo en el aula virtual y con el trabajo de campo presencial, el cual se realizará por parte de las y los estudiantes con ASADAS, para que puedan obtener ese conocimiento empírico necesario para conocer y analizar la realidad. De manera complementaria pueden utilizar herramientas digitales para obtener ciertos datos o información.

La evaluación de esta unidad incluye la realización de un diagnóstico comunitario, el que se desarrolla mediante el trabajo en sub-grupos de estudiantes, quienes seleccionan tanto la ASADA como el objeto de estudio-problemática a abordar. En este producto académico el estudiantado posibilitará implementación de las técnicas de recopilación de información y análisis que fueron abordadas en el curso.

La tercera unidad, al igual que la anterior, consiste en un trabajo colaborativo que empleará una metodología de aprender-haciendo, donde en clases se exponen contenidos-insumos por parte de la docente con participación de las y los estudiantes; pero al mismo tiempo o de manera paralela se efectuarán ejercicios de campo o aplicaciones. Además, se pretende que las y los estudiantes se aproximen a la construcción de una propuesta de acción para intervenir las necesidades sentidas de la población, estudiadas en el diagnóstico comunitario.

Lo expuesto estará acompañado de la habilitación de espacios de supervisión grupal que tienen como fin evacuar dudas sobre los procesos metodológicos y monitorear el trabajo en equipo, que se esté dando de forma equilibrada, además ello permite un mayor acompañamiento del estudiantado y su proceso de aprendizaje.

Es importante manifestar que como parte de un proceso vivo y en movimiento, el curso será monitoreado durante su ejecución para ir realizando los ajustes metodológicos o de herramientas didácticas que se muestren más óptimos al aprendizaje.

A continuación, se presenta la evaluación y descripción de los productos académicos:

VI. Evaluación

Elemento a evaluar	Valor	Tipo de evaluación
Análisis de noticias, ejercicios de aplicación metodológica y mapas mentales.	25%	Individual

Elemento a evaluar	Valor	Tipo de evaluación
Examen	25%	Individual
Supervisiones	10%	Individual
Diagnóstico participativo comunitario (DPC) (3 avances).	25%	Grupal
Construcción de una propuesta de intervención.	15%	Grupal
Total:	100%	

DESCRIPCIÓN DE LOS PRODUCTOS DE EVALUACIÓN:

Los **análisis de noticias, mapas mentales y ejercicios de aplicación metodológica**, se caracterizan por ser trabajos cortos que permiten la aplicación de contenidos teóricos y metodológicos para su mejor comprensión y aprendizaje. Brindan a la docente una herramienta de monitoreo sobre el aprendizaje que se está obteniendo dentro del curso.

El **diagnóstico participativo comunitario** se efectuará mediante el estudio de caso de una ASADA y su comunidad con respecto a temas referidos a los procesos de participación y relación ASADA-Comunidad, se iniciará con acercamientos preliminares a la organización que permitan definir objeto de estudio-problema social, para luego proceder a elaborar los distintos apartados del diagnóstico, se continua con el trabajo de campo que permita conocer y comprender a profundidad el problema, para poder determinar sus causas y consecuencias. Su evaluación se desagrega en varias partes o avances, con el fin de ir logrando con el estudiantado una comprensión y aplicación adecuada de este tipo de metodologías. Para dar seguimiento al trabajo y acompañar más de cerca a los grupos de estudiantes, se efectuarán supervisiones grupales donde puedan exponer sus dudas y que sean abordadas oportunamente, además de monitorear el trabajo que van desarrollando.

La **construcción de una propuesta de intervención**: va de la mano con la evaluación anterior, puesto que a partir de los resultados generados en el diagnóstico se pretende construir un proyecto o propuesta de intervención, que debe como se actuaría ante la necesidad identificada. Debe contener una desagregación de elementos tanto teóricos como metodológicos, y las técnicas a implementarse. Al igual que en el caso anterior, se pueden generar espacios supervisiones virtuales para acompañar la propuesta.

Tanto el diagnóstico como la propuesta de intervención se evaluarán considerando los siguientes criterios:

Contenido	Criterios de evaluación
1. Estructura formal y estilo	Aspectos formales (estilo trabajo, justificado, numeración de páginas, bibliografía, índice, entre otros)
2. Contenido y pertinencia de la información.	Fuentes consultadas y datos utilizados son coherentes con tema de investigación o ensayo, veraces, pertinentes. Se mantiene una línea expositiva, articulación entre párrafos e ideas, redacción clara, ortografía.
3. Análisis (Discusión)	Profundidad analítica, argumentación clara y coherente, desarrollo amplio de los hallazgos o su posición sobre el tema.
4. Puntualidad en la entrega	
Total	

En el caso del trabajo de investigación, la exposición de los resultados se evaluará de acuerdo a los siguientes aspectos:

Contenido	Criterios de evaluación
Presentación ppt	Estilo formal, información pertinente, no saturación de texto, con recursos didácticos, originalidad en su tratamiento, uso de imágenes y tablas correctamente, información legible.
Manejo de tema	Solvencia en la exposición, claridad en la exposición, reducida lectura de material de apoyo, puede responder a consultas, expone con propiedad los resultados.
Manejo del público	Interacción con el público, actividades o ejercicios sobre tema de exposición.

Para obtener los resultados finales del curso, se aplicarán las normas establecidas en el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil.

VII Cronograma:

Fecha	Contenido	Lecturas	Entrega de productos
28 marzo	Lectura y discusión del programa	Comprensión del proceso formativo que se desea para la obtención del conocimiento.	
04 abril	I unidad: Aproximaciones teóricas a la categoría de ciudadanía.	Aquín, Nora. En torno a la ciudadanía.	

11 abril		FERIADO	
18 abril	Reflexiones socio-históricas sobre la categoría de participación.	Palma, Diego. La participación y la construcción de ciudadanía. Universidad de Arte y Ciencias Sociales (UARCIS), Departamento de Investigación, Santiago, Chile.	
25 de abril	Formas, niveles, canales y condiciones de participación.	-Velásquez, Fabio. (1985). “Líneas conceptuales para la participación ciudadana”. “Movimientos sociales y participación comunitaria No. 7. Nuevos Cuadernos. Editorial CELATS: Lima, Perú. -De Sousa, I. Maza, B. y Palacios, Y. (2012) La participación comunitaria en la gestión creativa. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Año 13, Nº 1, junio 2012.	
02 mayo	El espacio local y los procesos organizativos comunitarios para la defensa y protección del agua: el caso de las ASADAS.	Parra Ramírez, Esther (2007) “La participación ciudadana en el ámbito de las políticas públicas.” En: Reflexión Política. Vol. 9 (17). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. pp. 76-87. Mondol Velásquez, Miguel Ángel. (2010) “Orígenes del desarrollo comunal institucionalizado en Costa Rica”. En: Cuadernos de Investigación Vol. 2(1). UNED, Costa Rica. pp. 69-83. Bastidas, S. & García, M. (2000). La gestión comunitaria en proyectos de abastecimiento de agua y saneamiento como base de sostenibilidad y de construcción de tejido social. Cinara, Universidad del Valle. Colombia.	
09 mayo	-Diferencias genéricas en el uso del recurso hídrico. -Formas de participación femenina para el manejo del recurso hídrico.	Carpio Clemente, Lonies; Campos Marcos, Maribel; Bibiano Mendoza, Leticia. (2015). Gestión y usos del agua desde la perspectiva de la mujer. El caso del municipio de Tecoaapa. En: Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. vol. 1. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Estado de México, México. pp. 59-66.	
16 mayo	II unidad: La planificación participativa en los espacios locales. El diagnóstico como primer acercamiento a la realidad.	Pichardo, Arlette (1984). Planificación y programación social. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica. Díaz, Cecilia (1996) Planificación participativa. San José: Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA. Brenes Castillo, Carlos. (2007). Diseñando la evaluación diagnóstica de la comunidad rural. (Tema 5)	Examen
23 mayo	El diagnóstico como primer acercamiento a	Ana Isabel Ruiz Rojas. Cartografía social. Díaz, Cecilia. Diagnósticos para la participación. CEP-Alforja.	Entrega del primer avance

	la realidad. Proceso metodológico.	Brenes Castillo, Carlos. (2007). Los resultados de la evaluación diagnóstica: su contribución a los procesos y dinámicas del desarrollo rural. (Tema 7).	del diagnóstico.
30 mayo		Supervisiones	
06 junio	Técnicas para la elaboración del diagnóstico participativo. Distribución de grupos según técnica diagnóstica: 1. Entrevista semi-estructurada 2. Observación participante 3. Árbol de problemas 4. El diagrama de tortillas 5. Moderación de discusiones en grupo 6. Mural Viajero	Brenes Castillo, Carlos. (2007). Técnicas y herramientas para la evaluación diagnóstica de la comunidad rural. Torres, Ana Felicia. (1995). El mural viajero del desarrollo. San José: CEP Alforja. Ana Isabel Ruiz Rojas. Diseño y ejecución del diagnóstico social en el ámbito local. (125-166)	Entrega el segundo avance de diagnóstico
13 junio		Supervisiones y exploración de trabajo de campo.	
20 junio	Análisis de datos cualitativos.	Fernández, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos?. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l' Educació Secció de Recerca.	
27 junio	III unidad: Herramientas para la construcción de proyectos sociales.	Cómo elaborar un proyecto: Guía para diseñar proyectos sociales y culturales (2005). Ezequiel Ander-Egg y María José Aguilar Idáñez. Pp. 1-74.	Entrega del informe final de diagnóstico.
04 julio		Manual del promotor y educador ambiental para el desarrollo sustentable. Joaquín Esteva y Javier Reyes. (Cuarta parte, Unidad 10: la evaluación) Pp. 141-162 (lectura base)	
11 julio	La educación popular, método Latinoamericano para la generación de análisis y transformación social. Diseño de propuestas de acción: selección de metodologías y creación de talleres.	Cooperativa Educativa “Educación para la Transformación” (2010) Estrategias de educación popular. Escuela de formación para la organización comunitaria. Caracas. Cuadro guía	Ejercicio de aplicación. Entrega de una propuesta de proyecto (resumen ejecutivo).

18 julio		Supervisiones grupales	Entrega de la propuesta final.
25 de julio	ENTREGA DE PROMEDIOS	DE FERIADO	

VIII. Bibliografía:

Aguilar, Lorena; y otras. (1999) Quien busca... Encuentra: elaborando diagnósticos participativos con enfoque de género. UICIN, Fundación Arias para la Paz. Serie Hacia la Equidad. Módulo 2. San José.

Alvarado Elizondo Daniel Alberto y Natalia María Ramírez Bonilla. (2011). Participación social de las Asociaciones Operadoras de Sistemas de Acueducto y Alcantarillado Sanitario (ASADAS) en la política pública de manejo del recurso hídrico, desde la experiencia de cinco comunidades del cantón de Turrialba. Tesis sometida a consideración de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

Alforja. (1996) Planificación participativa. San José: Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA.

Aquín, Nora (compiladora) (2003) Ensayos sobre Ciudadanía: Reflexiones desde el trabajo social. Buenos Aires: Espacio.

_____. (1995) El mural viajero del desarrollo. San José: Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA.

_____. (1995) El diagnóstico para la participación. San José: Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA.

Astorga, Alfredo y Bat Vander Bijl. (1991) Manual de diagnóstico participativo. Editorial Hvmantitas. Buenos Aires, Argentina.

Balcazar, Fabricio (2003). "Investigación acción participativa: aspectos conceptuales y dificultades de implementación". En Revista Fundamentos en Humanidades. Año IV, No I/II. Universidad Nacional de San Luis. Buenos Aires, Argentina.

Bastidas, S. & García, M. (2000). La gestión comunitaria en proyectos de abastecimiento de agua y saneamiento como base de sostenibilidad y de construcción de tejido social. Cinara, Universidad del Valle. Colombia.

Brenes Castillo, Carlos. (2007) Comunidades rurales: criterios y herramientas para su diagnóstico. EUNED: Costa Rica.

Carpio Clemente, Lonies; Campos Marcos, Maribel; Bibiano Mendoza, Leticia. (2015) Gestión y usos del agua desde la perspectiva de la mujer. El caso del municipio de Tecoaapa.

En: Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. vol. 1. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Estado de México, México. pp. 59-66

Chaguaceda, Armando. (2008) Participación ciudadana y espacio asociativo: desafíos en el contexto cubano. Cuaderno de Ciencias Sociales. No. 149. FLACSO, Costa Rica.

Chávez, Julia del Carmen. (2003) Participación social: retos y perspectivas. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Chinchilla, Marcos. (2002). Ciudadanía versus ciudadanía. Universidad de Costa Rica. Mimeo de Conferencia presentada en el I Encuentro Zona Sur, Experiencias de intervención en constitución de sujeto y ciudadanía, Abril 2002, Osorno, Chile.

Ciriza, Alejandra. Democracia y ciudadanía de mujeres: Encrucijadas teóricas y políticas. Teoría y Filosofía Política, la tradición clásica y las nuevas fronteras Atilio Borón CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Cubero, Daniel y Mora, Paola. (2010) "Ambiente y ordenamiento territorial: aportes y discusiones del tema a partir de las propuestas del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2011-2014." En: Revista Centroamericana de Ciencias Sociales. Vol VII (2). FLACSO- Costa Rica.

Cunill, Nuria (1991). Participación ciudadana. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLACD). Colombia.

De Sousa, I. Maza, B. y Palacios, Y. (2012) La participación comunitaria en la gestión creativa. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Año 13, Nº 1, junio 2012.

Díaz, Cecilia. (1995) El diagnóstico para la participación. CEP Alforja: Costa Rica.

Diéguez, Alberto José. (2002) Diseño y evaluación de proyectos de intervención socioeducativa y Trabajo Social comunitario. Argentina: Espacio Editorial.

Durston John y Francisca Miranda Compiladores (2002). Experiencias y metodología de la investigación participativa. CEPAL .Santiago de Chile.

Fernández, L. (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos?. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l' Educació, Secció de Recerca.

Geibler, Karlheinz, Hehe, Marianne. (1997) Acción socioeducativa. Madrid: Narcea, S.A, Ediciones. Instituto Cooperativo Interamericano. (s.f.) Educación Popular: una metodología. Panamá: ICI.

Geilfus, Frans. (2000) 80 herramientas para el desarrollo participativo. GTZ. IICA. El Salvador.

Hopenhyan, Martín. (1988). "La participación y sus motivos". Primera Parte. En Acción

Crítica. Lima: ALAETS-CELATS, No. 24.

_____. "La participación y sus motivos". (1989). Segunda parte. En Acción Crítica. Lima:ALAETS-CELATS, No. 25.

Heller, Agnes. (1998). Sociología de la vida cotidiana. Ediciones Península. Barcelona España.

Palma, Diego. La participación y la construcción de ciudadanía. Universidad de Arte y Ciencias Sociales (UARCIS), Departamento de Investigación, Santiago de Chile, Chile. Documento de trabajo No. 27, p. 48. Consultado en: <http://168.96.200.17/ar/libros/chile/arcis/palma.rtf>.

Medina, Nilsa. (2008). "Movimientos sociales: nuevas formas de liderazgo comunitario. Observatorio Social de América Latina (OSAL). Buenos Aires. CLACSO, Año 8, No

Mondol Velásquez, Miguel Ángel. (2010) "Orígenes del desarrollo comunal institucionalizado en Costa Rica". En: Cuadernos de Investigación Vol. 2(1). UNED, Costa Rica. pp. 69-83.

Murcia Alvarado María Stephany y Katherine Vega Mora (2013) Universidad De Costa Rica Sede De Occidente Departamento De Ciencias Sociales Recinto Universitario De Grecia Carrera De Trabajo Social Participación Comunitaria Y Gestión Local En El Manejo Del Recurso Hídrico, En La Asada De Tacaes Sur De Grecia Y La Asada De Carrillos Alto De Poás, Provincia De Alajuela. Tesis Sometida A Consideración de la Carrera de Trabajo Social Sede de Occidente Universidad de Costa Rica.

Niremberg, Olga. (2006) Diagnóstico participativo local en intervenciones sociales. Cuaderno No. 44. Argentina: Centro de Apoyo al Desarrollo Local.

Parra Ramírez, Esther (2007) "La participación ciudadana en el ámbito de las políticas públicas." En: Reflexión Política. Vol. 9 (17). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. pp. 76-87

Picado Mesén, Marta (2013). Dimensiones de la participación en las organizaciones sociales del área metropolitana de San José: un análisis crítico de la categoría "participación ciudadana social y política". En: Revista Costarricense de Trabajo Social. Número 24. Costa Rica. pp 42-65.

Pichardo, Arlette (1984). Planificación y programación social. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Programa de Fortalecimiento de la Autogestión Comunitaria (PROFAC) (1999). Ocho pasos metodológicos para la planificación autogestionaria. ¿Por qué y para qué la planificación? San José: Universidad para la Paz- PROFAC, Serie Autogestión y Cultura de Paz, Módulo 3.

Programa de Fortalecimiento de la Autogestión comunitaria (PROFAC). (1999) Liderazgo democrático. San José: Universidad para la Paz. Serie Autogestión y Cultura de Paz, Módulo 5.

Rauber, Isabel. (2005-2006). “Desafíos actuales de la política”. Pasado y presente XXI. Anuario, Año VI, No. 6.

Rodríguez, Giovanni. (2007). Gestión Ambiental y participación local. Décimo tercer informe Estado de la Nación en desarrollo humano sostenible.

Ruiz, Rose Marie; y otros. (2008) Acompañamiento social participativo: un espacio de encuentro para el desarrollo comunitario. EUNA, Costa Rica.

Ruiz, Ana Isabel. (2006) Diagnóstico de situaciones y problemas locales. Costa Rica: EUNED.

Sánchez Pérez, Francisco. (1990) El ceremonial de los sexos. En: La liturgia del espacio. Casarabonela: un pueblo aljamiado. Madrid: Nerea.

Sol Arrieta, Ricardo. (2012) El desafío de la participación ciudadana en el estado democrático de derecho. FLACSO, Costa Rica.

Tenera Pérez, Miguel. (s.f.) El metaplan. Metodología eficiente y eficaz para lograr objetivos con participación grupal. Colombia: Dinámica Integral Ltda.

Torres, Ana Felicia. (1995). El mural viajero del desarrollo. San José: CEP Alforja.

Vázquez-García, Verónica. (2011) “Gender mainstreaming y agua. El Programa Nacional Hídrico.” En: Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. vol. 18, (56), Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 111-132

Vejarano, Gilberto (coordinador) (1983). La investigación participativa en América Latina. Encuentro Regional de Educación de Adultos y alfabetización funcional para América Latina CREFAL. Patzcuaro. México.

Velásquez, Fabio. (1985). “Líneas conceptuales para la participación ciudadana”. “Movimientos sociales y participación comunitaria No. 7. Nuevos Cuadernos. Editorial CELATS: Lima, Perú.

CTS

Carrera de
Trabajo Social