



PROGRAMA DE CURSO
TE-0401 Seminario Ecoturismo I

Datos generales

Ciclo lectivo: I Ciclo 2025
Créditos: 2
Naturaleza: Teórico-práctico.
Horas semanales presenciales: 2
Horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4.
Requisitos: TE-0403
Correquisitos: No tiene
Horario del curso: jueves 15:00 – 17:00.

Datos del profesor

Nombre: M.Sc. Marco V. Soto Calderón
Correo: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr
Horario de consulta: miércoles 14:00-15:00

1. Descripción del curso

El Seminario Ecoturismo I forma parte del plan de estudios del cuarto año de la carrera de Turismo Ecológico en la Universidad de Costa Rica. Su desarrollo supone que las personas participantes poseen un sólido dominio teórico y práctico sobre los elementos fundamentales del turismo ecológico, tanto en sus dimensiones naturales como sociales.

Este seminario se concibe como un espacio de aprendizaje colaborativo, donde la formalidad, la atención y el pensamiento crítico son esenciales. A través del análisis y la investigación, se brinda la oportunidad de profundizar en un tema específico, promoviendo la autonomía en la búsqueda y construcción del conocimiento. En este proceso, las conclusiones y resultados obtenidos son una responsabilidad compartida entre todas las personas participantes.

El seminario es una modalidad académica que fomenta el estudio de un tema o asignatura mediante la interactividad entre estudiantes, docentes y especialistas, en este caso, en turismo y ecoturismo. A diferencia de los métodos convencionales, en los que la información se presenta de manera estructurada, en el seminario las y los participantes deben buscar, analizar y construir el conocimiento a través de un proceso de investigación y reflexión en un ambiente de colaboración recíproca.

La participación en un seminario fortalece el aprendizaje tanto individual como grupal. Además, familiariza a las y los estudiantes con diferentes métodos de investigación, desarrolla habilidades de análisis y fomenta la exploración de la realidad turística del país, promoviendo una formación integral y crítica en el campo del ecoturismo.

2. Objetivos

2.1 General

Fomentar en las personas estudiantes un pensamiento crítico en la formulación y discusión de estudios que aborden diversas problemáticas ambientales y turísticas a nivel nacional y local, promoviendo la identificación de soluciones viables y alineadas con la realidad del contexto en el que se desarrollan.



2.2 Específicos

- Analizar críticamente diversas problemáticas ambientales y turísticas en los ámbitos nacional y local, identificando sus causas, efectos e implicaciones en el desarrollo sostenible.
- Desarrollar habilidades de investigación y análisis que permitan abordar de manera rigurosa y fundamentada los temas relacionados con el turismo ecológico y la conservación del medio ambiente.
- Fomentar el debate y la reflexión sobre las diversas perspectivas y enfoques para abordar los desafíos ambientales y turísticos, promoviendo el pensamiento crítico y una visión integral de estas problemáticas.
- Desarrollar el trabajo colaborativo y la participación de las personas estudiantes en la elaboración y discusión de propuestas concretas para la gestión sostenible y la mejora de los recursos naturales y turísticos.
- Promover la conciencia ambiental y el compromiso social, incentivando la responsabilidad individual y colectiva en la búsqueda de soluciones para los desafíos ambientales y turísticos en los ámbitos nacional y local.

3. Contenidos

1. Reflexiones conceptuales de la actividad turística Costa Rica: Dialogar sobre el uso adecuado de los conceptos que se engloban dentro de la concepción de turismo, sus modalidades e interrelaciones.
2. Alianzas público-privadas.
3. La política pública en el desarrollo turístico nacional: Análisis de la labor de las instituciones gubernamentales que promueven y regulan el desarrollo turístico nacional (ICT, sector educación-SINAC, – gobiernos locales, INDER, INAMU, entre otros).
4. El impacto de los desarrollos turísticos en las unidades de planeamiento: Analizar los efectos de las inversiones turísticas sobre el desarrollo local en el ámbito socioeconómico y el ambiente local.
5. Experiencias de emprendimiento ecoturístico en Costa Rica: Realidades de éxito y fracaso en el gremio empresarial.
6. Discusiones sobre las certificaciones turísticas en Costa Rica: La importancia, las experiencias, los principios éticos, motivacionales y retos.

4. Metodología

Este curso se desarrollará en forma teórico-práctica, con el fin de que los y las estudiantes construyan un conocimiento significativo (entendido como aquel generado desde los intereses individuales/grupales y la provocación docente) a partir de la revisión, estudio y aplicación de los contenidos del curso. Así, la construcción de ese conocimiento significativo se desarrollará en diferentes momentos complementarios:

- Lectura crítica y apropiación reflexiva individual.
- Exposición y discusión informada grupal en torno a los contenidos de las lecturas y las exposiciones del docente, por medio de la participación en clase.



- Integración personal y colectiva de los contenidos, la experiencia y el conocimiento previo a través de las tareas asignadas.

Para abarcar los contenidos del curso, en cada clase, además de las exposiciones, guía del profesor, se desarrollarán diversas actividades que serán evaluadas y se desglosan en el siguiente apartado.

5. Evaluación

Descripción	Porcentaje
1. <u>Presentación conferencista</u> : Se deben conformar en parejas o tríos y cada grupo deberá traer a la clase a una persona invitada para que exponga un tema de interés en materia turística, enfocado en los contenidos del curso. Deben hacer invitación formal y copiar al profesor. Se evalúa la preparación y correcto uso de los medios audiovisuales, la puntualidad, la asistencia de invitados externos al curso. La charla debe ser confirmada con un mes de anticipación y debe tener la aprobación del docente.	30%
2. <u>Ensayos</u> : A la semana siguiente de las presentaciones de los conferencistas, cada estudiante de forma individual deberá presentar un ensayo de no más de dos páginas, donde demuestre las principales consideraciones de la exposición del seminarista, expresando su punto de vista.	25%
3. <u>Casos prácticos</u> : En grupos deberán desarrollar un caso práctico de turismo en Costa Rica; puede ser exitoso o problemático, de manera que puedan aplicar los conocimientos teóricos a situaciones reales y proponer soluciones. Cada caso se expone en clase.	30%
4. <u>Pruebas en línea</u> : Las pruebas en línea se van a llevar a cabo en Medición virtual en las clases asincrónicas.	15%
-	-
Total	100%

Consideraciones generales sobre la evaluación:

- En general, para la revisión de los trabajos se utilizará el OriginalityCheck de Turnitin, que permite comprobar el trabajo de los estudiantes, buscando citas incorrectas o posibles plagios mediante la comparación con bases de datos que se actualizan de forma continua.
- No hacer “reciclaje” de trabajos entregados en otros cursos.
- Por ser el curso tipo seminario, significa que la asistencia a clases es obligatoria; pudiendo ausentarse por una vez con justificación demostrada por causa de fuerza mayor, tal y como lo estipula el reglamento.
- Una llegada tardía de más de 15 minutos se considera como una ausencia injustificada al curso.
- No se aceptan trabajos extemporáneamente, las fechas de entrega se indican en el cronograma del curso.



Cada una de las actividades se evaluará con las siguientes rúbricas:

Rúbrica presentación del conferencista:

Criterios de evaluación	Excelente (4 puntos)	Muy bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Debe mejorar (1 punto o menos)
1. Selección del/la invitado/a	El/la invitado/a es una persona experta en el área y aporta conocimientos significativos.	El/la invitado/a tiene conocimientos adecuados y contribuye con información valiosa.	El/la invitado/a tiene conocimientos básicos sobre el tema.	El/la invitado/a no tiene conocimientos adecuados sobre el tema.
2.Relevancia del tema	El tema es altamente relevante y está alineado con los contenidos del curso.	El tema es relevante y tiene relación con el curso.	El tema es relevante, pero no está completamente alineado con el curso.	El tema no es relevante o no guarda relación con el curso.
3.Claridad y estructura de la exposición	La exposición es clara, bien organizada y fácil de seguir.	La exposición es clara y comprensible, con estructura adecuada.	La exposición es comprensible, pero con problemas de estructura o claridad.	La exposición es confusa, desorganizada y difícil de seguir.
4.Manejo del tiempo	El tiempo está perfectamente administrado y se cubren todos los puntos clave.	El tiempo se maneja bien, aunque algunos puntos podrían optimizarse.	El tiempo se administra de manera aceptable, aunque con algunos retrasos o apresuramientos.	El tiempo no se administra bien y hay pérdidas significativas de contenido.
5.Dominio del tema por el/la expositor/a.	El/la expositor/a demuestra un dominio profundo del tema.	El/la expositor/a tiene buen dominio del tema, con algunas áreas de mejora.	El/la expositor/a demuestra conocimiento general, pero con poca profundidad.	El/la expositor/a demuestra un conocimiento deficiente del tema.
6.Interacción con la audiencia	Se fomenta una participación del público con preguntas y debates enriquecedores.	Se promueve la participación de la audiencia, aunque de forma moderada.	Se logra una participación mínima de la audiencia.	No se fomenta la participación del público.
7.Uso de material de apoyo	Se emplean materiales de apoyo variados y de alta calidad.	Se usan materiales de apoyo adecuados y bien diseñados.	Se usan materiales de apoyo básicos o poco efectivos.	No se usan materiales de apoyo o son inadecuados.
8.Capacidad de síntesis y conclusión	La presentación concluye con un excelente resumen y reflexiones clave.	La conclusión resume bien los puntos principales, aunque puede mejorar en profundidad.	La conclusión está presente, pero es poco clara o incompleta.	No hay conclusión o esta es muy deficiente.



Criterios de evaluación	Excelente (4 puntos)	Muy bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Debe mejorar (1 punto o menos)
9. Participación del grupo en la organización	El grupo se organiza de manera eficiente y demuestra un alto nivel de compromiso.	El grupo se organiza correctamente, con algunas oportunidades de mejora.	El grupo muestra cierto nivel de organización, pero con deficiencias.	El grupo muestra una organización deficiente y falta de compromiso.
10. Convocatoria de otros estudiantes	Se convoca a una cantidad significativa de estudiantes externos.	Se logra convocar a varios estudiantes externos, aunque en menor cantidad.	Se logra convocar a pocos estudiantes externos.	No se convoca a estudiantes externos.
11. Calidad de las preguntas y discusión	Las preguntas formuladas son críticas y enriquecen la discusión.	Las preguntas son interesantes, pero podrían ser más profundas.	Las preguntas son básicas y poco críticas.	No hay preguntas o estas no aportan a la discusión.

Rúbrica para la evaluación del ensayo:

Criterios de evaluación	Excelente (4 puntos)	Muy Bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Debe Mejorar (1 punto o menos)
1. Claridad y coherencia del ensayo	El ensayo es claro, bien estructurado y fácil de seguir.	El ensayo es claro y bien estructurado, con leves mejoras posibles.	El ensayo es comprensible, pero con problemas de claridad o estructura.	El ensayo es confuso, desorganizado o difícil de seguir.
2. Comprensión de la exposición	Demuestra una comprensión profunda y detallada de la exposición.	Demuestra una buena comprensión de la exposición.	Demuestra una comprensión básica de la exposición.	No demuestra comprensión clara de la exposición.
3. Argumentación y análisis crítico	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y con análisis crítico.	Presenta argumentos bien fundamentados, aunque con menor profundidad crítica.	Los argumentos son válidos, pero poco desarrollados o superficiales.	Los argumentos son débiles, inconsistentes o no fundamentados.
4. Estructura y organización	Está organizado de manera lógica con introducción, desarrollo y conclusión.	Está bien organizado, aunque con ligeros problemas de estructura.	Presenta una estructura, aunque con fallas en la organización.	No tiene una estructura clara, con fallas graves en la organización.
5. Uso adecuado del lenguaje	El lenguaje es preciso, académico y sin ambigüedades.	El lenguaje es adecuado y comprensible.	El lenguaje es simple y podría mejorar en precisión.	El lenguaje es deficiente, con errores que afectan la comprensión.
6. Originalidad y	Aporta ideas	Aporta ideas propias,	Aporta algunas	No aporta ideas



Criterios de evaluación	Excelente (4 puntos)	Muy Bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Debe Mejorar (1 punto o menos)
aporte personal	originales y reflexiones propias relevantes.	aunque con menor profundidad.	ideas propias, pero con poca originalidad.	propias o solo resume la exposición sin análisis.
7. Referencias y evidencia de apoyo	Utiliza fuentes confiables y evidencia pertinente para sustentar los argumentos.	Utiliza referencias, pero podrían ser más variadas o mejor citadas.	Utiliza pocas referencias o sin adecuada integración.	No utiliza referencias o las emplea de manera inadecuada.
8. Conclusión y cierre del ensayo	Finaliza con una conclusión clara y bien fundamentada.	La conclusión está presente y es clara, aunque puede mejorar en profundidad.	La conclusión es débil o poco clara.	No presenta una conclusión clara o esta es irrelevante.
9. Cumplimiento de la extensión establecida	Respeto completamente la extensión máxima de dos páginas.	Cumple con la extensión establecida, con ligeras desviaciones.	Se desvía de la extensión establecida en más de media página.	Se aleja significativamente de la extensión establecida.
10. Ortografía y gramática	No contiene errores ortográficos ni gramaticales.	Contiene pocos errores ortográficos o gramaticales.	Presenta errores ortográficos y gramaticales frecuentes.	Contiene numerosos errores ortográficos y gramaticales.
11. Uso adecuado de conectores y cohesión	Utiliza conectores de forma efectiva para dar fluidez al texto.	Usa conectores, aunque en algunos casos de forma inadecuada.	Usa conectores de manera limitada, afectando la cohesión del texto.	No usa conectores o la redacción carece de cohesión.

Rúbrica para evaluar el caso de estudio grupal:

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Muy Bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Debe Mejorar (1 punto o menos)
1. Identificación del caso	Se selecciona un caso relevante y bien definido, con impacto significativo en el turismo de Costa Rica.	Se selecciona un caso adecuado, aunque podría ser más relevante o específico.	Se selecciona un caso con relevancia limitada o poco desarrollo.	El caso no es relevante o está mal definido.
2. Descripción del contexto	Se presenta un análisis detallado del contexto del caso, considerando aspectos económicos, sociales y ambientales.	Se analiza el contexto con buena información, pero podría profundizarse en algunos aspectos.	Se menciona el contexto, pero con poca profundidad o sin análisis claro.	No se describe el contexto adecuadamente.
3. Aplicación de conocimientos teóricos	Se aplican correctamente los conceptos teóricos al análisis del caso, con ejemplos claros y relevantes.	Se aplican los conceptos teóricos con precisión, aunque faltan algunos detalles.	Se aplican algunos conceptos teóricos, pero con errores o de manera superficial.	No se aplican los conceptos teóricos correctamente.



Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Muy Bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Debe Mejorar (1 punto o menos)
4. Análisis del problema o éxito	Se identifican claramente los factores clave del problema o éxito con un análisis profundo y estructurado.	Se identifican los factores clave, aunque algunos podrían desarrollarse mejor.	Se identifican los factores clave, pero sin análisis detallado.	No se identifican adecuadamente los factores clave del caso.
5. Propuestas de solución o lecciones aprendidas	Se presentan soluciones viables y bien fundamentadas o lecciones clave para la industria turística.	Se presentan soluciones adecuadas, aunque con algunos aspectos mejorables.	Se presentan soluciones, pero con poca justificación o aplicabilidad.	No se presentan soluciones viables ni aprendizajes significativos.
6. Estructura y organización de la presentación	La exposición está bien organizada, con introducción, desarrollo y conclusión clara.	La presentación está organizada, aunque con algunos problemas de secuencia.	La estructura es aceptable, pero con desorden o falta de claridad.	La presentación es confusa y desorganizada.
7. Uso de datos y evidencia	Se incluyen datos y referencias actualizadas que respaldan el análisis del caso.	Se usan datos y referencias, pero podrían ser más variados o actualizados.	Se utilizan pocos datos o referencias poco relevantes.	No se incluyen datos ni evidencia de apoyo.
8. Trabajo en equipo y participación	Todos los integrantes del grupo participan activamente y contribuyen de manera equitativa.	La mayoría del grupo participa de manera adecuada.	Solo algunos integrantes participan activamente.	Hay poca o nula participación de la mayoría del grupo.
9. Creatividad e innovación	Se presentan ideas innovadoras y enfoques originales en el análisis del caso.	Se incluyen elementos creativos, aunque podrían desarrollarse más.	Hay pocas ideas innovadoras en la presentación.	No se evidencian ideas creativas ni innovadoras.
10. Claridad y calidad de la exposición	La presentación es clara, fluida y capta la atención del público.	La presentación es comprensible, aunque con algunos problemas de fluidez.	La presentación tiene problemas de claridad o poca fluidez.	La exposición es confusa y difícil de seguir.
11. Manejo del tiempo	Se administra el tiempo correctamente, cubriendo todos los aspectos del caso.	Se gestiona bien el tiempo, aunque algunos puntos podrían optimizarse.	Se excede o falta tiempo, dejando puntos sin desarrollar.	No se administra bien el tiempo y la presentación es apresurada o incompleta.



4. Cronograma

Plan de trabajo / I ciclo 2025			
Semana	Contenido programático	Estrategias de enseñanza	Actividades de aprendizaje
Semana 1 Marzo 13 Lección sincrónica	Presentación del curso. asignación de grupos de trabajo.	Revisión y socialización del programa académico (carta al estudiante). Explicación del caso de estudio y del conferencista.	Asignación de grupos de trabajo. Análisis de lectura: Acuerdo de Mohonk.
Semana 2 Marzo 20 Lección sincrónica	Reflexiones conceptuales de la actividad turística Costa Rica	Actividad de discusión a través de la herramienta Mentimeter.	Clase magistral del docente. Actividad en clase.
Semana 3 Marzo 27 Lección asincrónica	Alianzas público-privadas.	Actividad en mediación virtual. Análisis de caso y lecturas.	Clase por parte del docente en mediación virtual. Primera evaluación en línea.
Semana 4 Abril 03 Lección sincrónica	Conferencista. Tema a cargo del grupo de trabajo 1.	Conferencista a cargo del grupo 1	Exposición y actividad en clase
Semana 5 Abril 10 Lección asincrónica	La política pública en el desarrollo turístico nacional	Actividad de discusión a través de la herramienta Mentimeter.	Clase por parte del docente. Actividad por medio de mediación virtual. Segunda evaluación en línea. Entrega del primer ensayo.
Semana 6 Abril 17	SEMANA SANTA. NO HAY LECCIONES		
Semana 7 Abril 24 Lección sincrónica	Conferencista. Tema a cargo del grupo de trabajo 2.	Conferencista a cargo del grupo 2	Exposición y actividad en clase.
Semana 8 mayo 01	DÍA DEL TRABAJO. NO HAY LECCIONES		
Semana 9 Mayo 8 Lección sincrónica	Casos prácticos grupos 1 y 2.	Exposición de los casos prácticos del grupo 1 y 2.	Exposición y actividad en clase por parte de los grupos de trabajo del caso práctico 1 y 2. Entrega del segundo ensayo.
Semana 10 Mayo 15 Lección asincrónica	El impacto de los desarrollos turísticos en las unidades de planeamiento.	Actividad de discusión a través de la herramienta Mentimeter.	Clase por parte del docente. Actividad por medio de mediación virtual. Tercera evaluación en línea.
Semana 11 Mayo 22	Conferencista. Tema a cargo del grupo de	Conferencista a cargo del grupo 3. Exposición.	Exposición y actividad en clase.



Lección sincrónica	trabajo 3.		
Lección 12 Mayo 29 asincrónica	Experiencias de emprendimiento ecoturístico en Costa Rica.	Actividad de discusión a través de la herramienta Mentimeter.	Clase por parte del docente. Actividad por medio de mediación virtual. Tercera evaluación en línea. Entrega del tercer ensayo.
Semana 13 Junio 5 Lección sincrónica	Conferencista. Tema a cargo del grupo de trabajo 4.	Conferencista a cargo del grupo 4	Exposición y actividad en clase.
Semana 14 Junio 12 Lección sincrónica	Casos prácticos grupo 3 y 4.	Exposición de los casos prácticos del grupo 3 y 4.	Exposición y actividad en clase por parte de los grupos de trabajo del caso práctico 3 y 4.
Semana 15 Junio 19 Lección sincrónica	Conferencista. Tema a cargo del grupo de trabajo 5.	Conferencista a cargo del grupo 5	Exposición y actividad en clase.
Semana 16 Junio 26 Lección sincrónica	Caso práctico grupo 5.	Exposición del caso práctico del grupo 5.	Entrega del cuarto ensayo. Cierre del curso. Apreciaciones finales.
Semana 17 Julio 3	Entrega de promedios		

Referencias

- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2011). Araucaria XXI. Manual de Turismo Sostenible Araucaria XXI, fundamentos para las buenas prácticas. Dirección General de Cooperación con Iberoamérica.
- Meyer, D. (2002). Turismo y desarrollo sostenible. Universidad Externado de Colombia.
- Honey, M. (2009). Ecotourism and sustainable development: ¿Who owns paradise? (2ª ed.). Island Press.
- Ham, S. H. (1992). Interpretación ambiental: Una guía para gente con grandes ideas y presupuestos pequeños. North American Press.
- Arrieta, G. (2008). Recopilación de información sobre procesos metodológicos para la utilización de los recursos naturales y culturales. Antología. Liberia, Guanacaste.
- Quesada, R. (2000). Elementos del turismo. Editorial EUNED.
- Ceballos, H. (1998). Ecoturismo: Naturaleza y desarrollo sostenible. Editorial Diana.
- Bien, A. (2009). Guía de turismo: Instrumento de gestión ambiental y social. UICN.
- Peña, E. (2009). Guía de infraestructura: Instrumento de gestión ambiental. UICN.
- Guereña, A., & Calderón, G. (2005). Turismo rural comunitario en Costa Rica: La experiencia del Programa de Pequeñas Donaciones y sus grupos socios. PNUD.
- Instituto Costarricense de Turismo. (2002). Plan general de desarrollo turístico sostenible 2010-2016. ICT.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1990). Turismo: Repercusiones sociales, económicas y físicas. Trillas.
- Arrieta, G. (2008). El origen de la actividad turística en Costa Rica: De la Junta Nacional de Turismo al ICT. Revista Umbral,



XXII, 44-45.

- Rivera, G., & Arrieta, G. (2008). Visión histórica de la evolución del turismo en Guanacaste del siglo XIX al siglo XX. Revista Umbral, XXIII, 33.
- Pérez, M. (2003). La guía del ecoturismo. Editorial Mundi-Prensa.
- Cifuentes, M. (1992). Determinación de capacidad de carga turística en áreas protegidas. CATIE.
- Báez, A., & Acuña, A. (1998). Guía para las mejores prácticas de ecoturismo en las áreas protegidas de Centroamérica. PROARCA / CAPAS.
- COOPRENA R.L. (2001). Manual de criterios y estándares para el agroecoturismo comunitario en Costa Rica. PNUD/COOPRENA, R.L.
- Programa Estado de la Nación. (2023). Capítulo 04: Armonía con la naturaleza. Programa Estado de la Nación. Recuperado de <https://estadonacion.or.cr/?informes=informe-estado-de-la-nacion-2023>.



1. Certificado de Sostenibilidad Turística (CST).
2. Organización Mundial del Turismo (OMT) <http://www2.unwto.org>
3. Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES) <http://www.ecotourism.org>
4. Foro Económico Mundial (WEF) <http://www.weforum.org>
5. [Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente \(PNUMA\)](#) www.pnuma.org
6. Federación de Cámaras de turismo de Centroamérica (FEDECATUR) <http://www.fedecatur.net>
7. Asociación Costarricense De Turismo Rural Comunitario (ACTUAR) www.actuarcostarica.com
8. COOPRENA <http://turismoruralcr.com>
9. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) <http://iucn.org>
10. [Center for Responsible Travel](#) <http://www.responsibletravel.org/home/index.html>
11. [Conservation International](#) <http://www.conservation.org/Pages/default.aspx>
12. <http://earthcharterinaction.org>
13. Cámara nacional de ecoturismo <http://www.canaeco.org>
14. Amigos de la tierra internacional <http://www.foei.org>

Otras referencias

[American Psychological Association \(APA\)](#).. Desde: <http://www.apa.org>