



**PROGRAMA DE CURSO: TALLER III
II Ciclo, 2022**

Datos del curso

Sigla: TE0405

II Ciclo: 2022

Créditos: 2

Naturaleza: Presencial

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: TE0403 y TE0404

Correquisitos: ninguno

Horario del curso: Martes 9 a 11:50

Aula:

Datos del docente: M.Sc Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: martes 1 a 3pm.

Lugar de consulta: cubículos

I. Descripción

En Taller II la investigación se encauzó a elementos teóricos y técnicos que inició con la elaboración del capítulo tres y los instrumentos con la finalidad de crear y exponer el diseño metodológico, habitualmente llamado metodología; asimismo, se determinó y analizó si la investigación sería desarrollada desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta; igualmente se desarrolló los instrumentos y, posterior desarrollo del cuarto capítulo en el cual consiste en la interpretación y análisis de resultados, producto del trabajo de campo y aplicación de los instrumentos metodológicos; a saber, encuestas, cuestionarios, entrevistas y la observación .

Para el Taller III y, último de una serie de tres cursos consecutivos finaliza el trabajo de investigación con la elaboración del quinto capítulo; es decir, las conclusiones y recomendaciones, así como la elaboración correcta de la literatura consultada la cual fue utilizada a lo largo del trabajo de investigación, además, se prepara la propuesta que dará respuesta sólida y concisa a todo el trabajo de investigación, pues, se logra que las y los estudiantes finalicen la carrera de forma exitosa, dando a conocer a la comunidad universitaria, entidades y poblaciones involucradas de sus proyectos los resultados de la investigación.



Mediación virtual: su modalidad es de uso bajo virtual, el propósito del entorno es disponer de manera oficial un sitio donde las personas estudiantes van a encontrar los materiales vistos en clase, lecturas asignadas, así como, el espacio para entregar los trabajos y avances de las distintas actividades evaluativas asignadas por la persona docente, además, se desarrollarán otras actividades didácticas tales como foros, charlas entre otras.

II Objetivo General

Plantear la propuesta a la investigación desarrollada mediante los conocimientos adquiridos a través de los cursos de Taller I y II.

III Objetivos Específicos

- 1.1 Analizar la importancia de la propuesta a la investigación como factor clave para el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles en el país.
 - 1.2 Diseñar propuestas viables y sostenibles que justifiquen la investigación desarrollada por los estudiantes con una clara visión con el turismo ecológico nacional.
 - 1.3 Desarrollar la propuesta con la finalidad de ser presentada a la comunidad universitaria entidades y poblaciones involucradas en los proyectos de investigación.
-

VI. Contenidos

4.1. Tema 1: Análisis de los Resultados

Análisis y redacción de los resultados.

Elaboración

Elaboración correcta de los gráficos y cuadros según APA sexta edición.

4.2 Tema 2: Conclusiones y Recomendaciones

Elaboración de las conclusiones.

Elaboración de las Recomendaciones.

Implicaciones e importancia en la investigación como base la para propuesta.

1.4 Tema 3: La propuesta

Características generales.



Sugerencias para la redacción de las propuestas con orientación turística.
Errores comunes al redactar propuestas.
Ejemplos de propuestas a proyectos ecoturísticos.
Lecturas y casos.

4.2 Tema 4: La importancia de la organización comunitaria en las propuestas turísticas.

Planeación rural participativa.
Elaboración de autodiagnóstico en las propuestas.

4.3. Tema 5: Propuesta de solución al problema

Introducción
Objetivos Generales y Específicos
Estrategias de solución.
Elaboración de la propuesta.
Lecturas y casos.

4.4. Tema 6: Esquema de la propuesta

Presentación de la Propuesta
Antecedentes de la Propuesta
Justificación del Problema de la Propuesta
Objetivos
Objetivo General de la Propuesta
Objetivos Específicos de las Propuesta
Fundamento teórico o prácticos de la Propuesta.

V. Metodología

Se aplicarán los métodos del razonamiento, deducción y análisis con la finalidad que las y los estudiantes tengan un proceso sostenible, con el cual van a ir evacuando dudas, observaciones, ideas y descripciones metodológicas; asimismo, una de la investigación y la propuesta de solución al problema que se encontró a partir del análisis de los resultados.



VI Evaluación

Estrategias Evaluativas	Porcentaje
<p>Avance taller II: Deberán entregar el último documento escrito que presentaron en Taller II, con las correcciones hechas por la docente que impartió el curso. Así mismo deberán hacer una presentación oral (un resumen) sobre el trabajo de investigación, en el cual incluyan alcances y limitaciones.</p>	20%
<p>Trabajo de investigación: Se entregará en forma de borrador el trabajo de investigación final, el cual incluye el análisis de los resultados, conclusiones y recomendaciones, así como la propuesta.</p>	20%
<p>Presentación oral del trabajo final (Defensa) Cada grupo de investigación expone y defiende el trabajo de investigación ante el jurado calificador compuesto por docentes de la carrera de turismo ecológico. Se realizará en una sesión virtual de 3 horas, cada grupo tendrá 25 minutos para hacer su presentación oral y cada uno deberá tener al menos un (2) invitado el cual deber ser un actor involucrado en el proyecto.</p>	30%
<p>Feria de Proyectos Cada grupo debe realizar un stand y exponer su trabajo de investigación a la comunidad universitaria y público en general.</p>	25%
<p>Coevaluación Cada compañero evaluará según la rúbrica dada por la persona docente a los integrantes de sus grupos de investigación.</p>	5%
Total	100%

RÚBRICA DE EVALUACIÓN AVANCE TALLER II			
CRITERIO	1 Insuficiente	2 Satisfactorio	3 Excelente
1. Entrega a tiempo el documento el cual corresponde al quinto capítulo de la investigación con las partes solicitadas por el docente.			
2. Cada elemento tiene un contenido suficiente para ser considerado completo, claro y suficiente.			
3. Contiene referencias suficientes y necesarias para considerarlo una elaboración original con sustento en			



referentes.			
4.El contenido es parte de un análisis a profundidad e integral del tema.			
5.La redacción es lógica, coherente y secuencial.			
6.La ortografía y gramática cumplen con las normas del idioma, no tiene errores.			
7.Utiliza el estilo editorial de APA 7 edición de forma correcta y pertinente.			
8.Evidencia la creatividad, originalidad e innovación de la propuesta investigativa.			
9.Evidencia la comprensión y la interiorización de los conocimientos examinados en la investigación.			
10.Refleja la incorporación de mejoras solicitadas por el docente, en horas consulta.			
11.La lógica de la presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas			
12.Habla clara y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación, tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo, establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.			
13.Cada diapositiva se lee claramente, la presentación es muy amena e informativa.			
14.Demuestra un completo entendimiento del tema investigado.			
El total se calcula con base en a 42 puntos			



RÚBRICA DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL ESCRITO			
Criterio por evaluar	0 No presenta	1 Incompleto	2 Completo
1. Entrega el proyecto final (tesina) de acuerdo con el cronograma del curso e indicaciones por parte del docente.			
2. Incluye todos los apartados establecidos en indicados por el docente (Introducción, Marco Teórico, Marco Metodológico, Análisis de los Resultados, Conclusiones y Recomendaciones.			
3. Describe, con suficiencia y claridad las características de la población a la que va dirigida la propuesta			
4. La justificación del tema es clara y suficiente.			
5. La justificación del tema es clara y suficiente			
6. El abordaje del marco teórico es profundo, actualizado y muestra las ventajas y desventajas de las estrategias utilizadas.			
7. La metodología utilizada, es apropiada y relevante para dar respuesta a los objetivos que orientan al trabajo de investigación.			
8. Presenta recomendaciones detalladas, realistas y apropiadas con base en los hallazgos de la actividad.			
9. Las conclusiones son pertinentes, relacionadas con la metodología, de acuerdo con los resultados.			
10. La propuesta se ajusta al tema de la investigación, los			



objetivos y está acorde con los hallazgos encontrados producto del trabajo de campo y aplicación de los instrumentos.			
11.Utiliza formato APA sétima edición en todos los aspectos.			
12.No presenta errores de ortografía y de redacción.			
El puntaje se calcula en base a 24 puntos			

Rúbrica para evaluar cada Proyecto de Investigación Stand (feria de proyectos)

Criterios	5 puntos	4 puntos	3 puntos	1 punto	Puntaje
	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	No Aceptable	
1.Pertinencia	El stand es pertinente, Cumple además con los estándares establecidos y además es coherente con el tema investigado.	El stand es pertinente, cumple además con los estándares establecidos, existe carencia en la coherente con el tema investigado.	El stand es pertinente, No cumple con los estándares establecidos y existe carencia en la coherencia con el tema investigado.	El stand no es pertinente. No cumple con los estándares establecidos y no hay evidencia y coherencia con el tema investigado.	
2.Elaboración, Creatividad	El stand sobresale en la creatividad, expone diversos aspectos con relación al tema investigado (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	El stand tiene creatividad, expone diversos aspectos con relación al tema investigado (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	El stand no posee creatividad, no expone diversos aspectos con relación al tema investigado, existe carencia de (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	El stand no posee creatividad, no expone aspectos con relación al tema investigado, no tiene (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	
3.Coherencia	El stand posee coherencia en	El stand posee coherencia en	El stand posee poca	El stand no posee	



	cuanto al tema investigado, se hilan los conceptos e identifica el atractivo (s) turísticos (s) investigados.	cuanto al tema investigado, se hilan los conceptos e identifica alguno (s) atractivo (s) turísticos (s) investigados.	coherencia en cuanto al tema investigado, se hilan pocos los conceptos e identifica alguno (s) atractivo (s) turísticos (s) investigados.	coherencia en cuanto al tema investigado, no se hilan los conceptos, no se identifican ninguno atractivo (s) turísticos (s) investigados.	
4. Información y Descripción	Explica con claridad y con suficiente detalle en qué consiste el proyecto investigado, la información es coherente y no requiere de apuntes o lecturas.	Explica con claridad y con suficiente detalle en qué consiste el proyecto investigado, la información es coherente, pero requiere de apuntes o lecturas para la explicación.	Explica con poca claridad no detalla en qué consiste el proyecto investigado, la información no es coherente y requiere de apuntes o lecturas para la explicación.	No existe claridad y no detalla en qué consiste el proyecto investigado, la información no es coherente y requiere de apuntes o lecturas.	
5. Efectividad del proyecto	El proyecto incluye todos los materiales necesarios para obtener una comprensión adecuada del contenido y es una guía de estudio muy efectiva.	El proyecto incluye la mayoría de los materiales necesarios para obtener una comprensión adecuada del contenido, pero le falta uno o dos elementos esenciales para ser una guía de estudio completamente beneficiosa.	Al proyecto le faltan más de tres elementos esenciales para obtener una comprensión adecuada del tema investigado.	El proyecto no incluye información adecuada o precisa y le faltan numerosos elementos esenciales para ser considerada una guía de estudio beneficiosa.	
6. Utilización de las TIC	Los estudiantes hacen uso de las TIC de forma pertinente, significativas	Los estudiantes hacen en su mayoría el uso de las TIC, sin embargo, no se ajustan al tema	Los estudiantes hacen uso de las TIC de forma escasa, no se	Los estudiantes no hacen uso de las TIC no emplearon ninguna para su proyecto.	



	con lo cual logran evidenciar un mayor entendimiento del proyecto y su vinculación a la zona de estudio.	investigado se evidencia poca claridad en su uso.	evidencia que las mismas tengan pertenencia con el tema investigado.		
Puntaje total 30puntos.					

Presentación oral del trabajo final (Defensa) 30%

Nombre de los estudiantes _____

Criterios	4 Excelente	3 Muy bueno	2 Bueno	1 Regular
1. Lógica de la presentación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas del trabajo de investigación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones la respaldan y algunas de las evidencias son cuestionables.	La presentación presenta una conclusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables.	No se presentó una conclusión argumentativa justificada con afirmaciones ni evidencias.
2. Habla claramente	El estudiante habla clara y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	El estudiante habla clara y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación	El estudiante habla clara y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo, el estudiante habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.



3. Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece en ciertas ocasiones contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.
4. Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.
5. Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas.	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.
6. Método de presentación	Proyecta una diapositiva cada 20 segundos; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de al menos 30 puntos; la presentación es muy amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva con más de 25 segundos, pero menos de un minuto; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de menos 30 puntos; la presentación es amena e informativa y el alumno en ocasiones las lee.	Proyecta una diapositiva cada dos minutos, aproximadamente; algunas diapositivas tienen demasiado texto, con algunas letras más pequeñas de 30 puntos; la presentación no fluye con naturalidad y el alumno, casi siempre, lee las diapositivas.	Tarda demasiado entre diapositiva y diapositiva; coloca demasiado texto, que lee directamente de la presentación; utiliza letras más pequeñas de 30 puntos; se evidencia que el alumno no practicó la presentación.



7. Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema, sin embargo, en ocasiones no evidencia comprensión de este.	Demuestra muy poco entendimiento del tema expuesto.	No parece entender el tema del todo.
8. Presentación y Análisis de los Resultados	Los estudiantes presentan un análisis de resultados coherente, pertinente e innovador que se ajusta de forma correcta al tema de investigación.	Los estudiantes presentan un análisis de resultados poco coherente, evidencia poca innovación en la investigación, escasa pertinencia con el tema investigado.	Los estudiantes presentan un análisis de los resultados sin fundamentos investigativos, innovadores y carencia de pertinencia con el tema.	No presentan análisis de los resultados.
9. Consultas del Jurado	Los alumnos contestan de forma ordenada, lógica y clara las consultas o preguntas que el jurado le plantea.	Los alumnos contestan de forma lógica y ordenada las consultas o preguntas que el jurado le plantea, sin embargo, dejan dudas en las respuestas.	Los alumnos no contestan de forma lógica y ordenada las consultas o preguntas que el jurado le plantea, sus respuestas son muy escuetas.	Los alumnos no contestan las consultas que el jurado le plantea.
10. Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, o el atuendo no es apto para la ocasión.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones tipo jeans, camiseta o minifalda, por ejemplo).



Coevaluación: 5%

Los estudiantes en semana 14 entregan al docente la coevaluación que realizan a sus compañeros de grupo de investigación. La misma se evalúa mediante la siguiente rúbrica:

Rúbrica para evaluar la coevaluación del grupo

Nombre del estudiante _____

Criterio de Evaluación	SÍ 1 punto	NO 0 puntos
1. Trabajó siempre en equipo y tuvo una escucha activa, así como compartió y apoyó el esfuerzo de los compañeros del grupo.		
2. Tuvo una actitud crítica, positiva y constructivista hacia el trabajo y su aporte al conocimiento.		
3. Contribuyó y proporcionó siempre ideas útiles, así como incentivó la discusión en grupo.		
4. Logró la resolución de los problemas, así como la búsqueda de soluciones a los mismos en el momento de compartir ideas y opiniones con los compañeros.		
5. Logró un esfuerzo en cuanto a una mejora continua durante cada lección del curso y fue parte fundamental en la interiorización de los conocimientos de sus compañeros de grupo.		
6. Buscó el uso de la resolución de problemas, asimismo, sugirió las soluciones a los mismos en el momento de ser planteadas por el docente.		
7. Promovió el respeto del grupo hacia sus compañeros, al momento de escuchar los argumentos de los otros grupos durante el desarrollo de las lecciones		



8. Logró adaptarse al grupo de forma fácil y participó de forma activa durante el desarrollo de las clases.		
9. Estuvo atento a las sugerencias y comentarios por parte del docente y de los demás compañeros durante el desarrollo del curso.		
10. Promovió la autonomía del grupo al momento de hilar y exponer ideas en el proceso de aprendizaje a lo largo del curso.		
El total de calcula en base a 10 puntos.		

Consideraciones sobre la evaluación

- La participación y asistencia a clase es fundamental para el curso de Taller III ya que las y los estudiantes continúan desarrollando una serie de técnicas y destrezas, no solo en la investigación turística; sino, en lo referente a la forma correcta de concluir, recomendar y realizar propuestas claras y viables una vez que se ha realizado el análisis de los resultados.
- La presentación de cada uno de los proyectos a la comunidad se hará mediante un stand informativo. La convocatoria es responsabilidad del grupo, así como la ubicación de la feria la cual será definida en las dos primeras lecciones al iniciar el semestre.

Consideraciones sobre la evaluación

- **Todos los trabajos** deben presentarse en forma escrita, estructurado, tipo de letra Arial 12 y 1,5 de espacio. No se aceptan fuentes de Wikipedia, Rincón de Vago, Buenas Tareas, Blogs, etc. Asimismo, debe utilizar la metodológica de citación APA sétima edición.

El acceso a los materiales del curso se va a llevar a cabo mediante la Plataforma de Mediación Virtual (METICS). La clave para que los estudiantes se matriculen al curso será proporcionada en primer día de clases.



VII Cronograma de actividades

PLAN DE TRABAJO TALLER III / II CICLO 2022		
Semana	Fecha	Contenido y actividad
1	16 de agosto	Lectura del programa. Conformación de comisión para feria de proyectos.
2	23 de agosto	Trabajo sobre las observaciones a la propuesta. Tema 1: Análisis de los Resultados
3	30 de agosto	Avance taller II: Exposición de cada grupo. Entrega. Elaboración de propuesta de investigación Tema 2: Conclusiones y Recomendaciones
4	6 de setiembre	Avance taller II: Exposición de cada grupo. Entrega. Elaboración de propuesta de investigación Tema 2: Conclusiones y Recomendaciones
5	13 de setiembre	Tema 3: La propuesta
6	20 de setiembre	Sugerencias para la redacción de las propuestas con orientación turística. Errores comunes al redactar propuestas.
7	27 de setiembre	Día internacional del turismo. Actividad
8	4 de octubre	Revisión individual de cada proyecto. Tema 4: La importancia de la organización comunitaria en las propuestas turísticas.
9	11 de octubre	Preliminar de trabajo de investigación
10	18 de octubre	Revisión individual de cada proyecto.
11	25 de octubre	Revisión individual de cada proyecto. Preparación para defensa oral.
12	1 noviembre	Revisión individual de cada proyecto. Preparación de la defensa oral.
13	8 de noviembre	Revisión individual de cada proyecto. Preparación de la defensa oral. Entrega del trabajo final escrito.
14	15 de noviembre	Entrega al docente de la coevaluación compañeros de grupo. Preparación de la defensa oral.
15	22 de noviembre	Feria de proyectos en el Recinto de Grecia.
16	29 de noviembre	Presentación oral del trabajo final de investigación (Defensa).
17	6 de diciembre	Entrega promedios finales
18	13 de diciembre	Cierre del curso.

VIII Bibliografía

Barrantes, R. (2002). Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo. San José: EUNED.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SO-RUG-TE

Recinto Universitario de Grecia

Carrera Turismo Ecológico

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Pearson Educación.

Curiel, J. (. (2010). Métodos de investigación aplicados al turismo. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos I.

Gallardo, H. (2002). Elementos de investigación académica. San José: EUNED.

Gutiérrez, J. (2006). La investigación social del turismo. Madrid: Thomson Editores.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Otras referencias

<https://sibdi.ucr.ac.cr>

<http://www.kerwa.ucr.ac.cr/>