



PROGRAMA CURSO: EDUCACIÓN AMBIENTAL
I Semestre 2025

Datos Generales

Sigla: FD5043

Nombre del curso: Educación Ambiental

Tipo de curso: Semestral

Número de créditos: 3

Número de horas semanales presenciales: 3

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 6

Ubicación en el plan de estudio: primer nivel

Horario del curso: miércoles de 13 a 15:50.

Mediación virtual: Bajo virtual.

Datos del profesor

Nombre: M.Sc. Marco V. Soto Calderón

Correo electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de consulta: miércoles de 10 a 12 md.

1. Descripción del curso

La crisis ambiental global representa uno de los mayores desafíos de la actualidad, impactando de manera directa a las sociedades, los ecosistemas y la calidad de vida. La creciente degradación del ambiente, impulsada por modelos de desarrollo insostenibles y desigualdades socioeconómicas, requiere un cambio de paradigma basado en la sostenibilidad, la justicia ambiental y la corresponsabilidad social.

Este curso de **Educación Ambiental** brinda un espacio de reflexión crítica sobre la relación entre las sociedades humanas y el entorno natural, analizando las causas y consecuencias de los principales problemas ambientales, como el cambio climático, la contaminación, la pérdida de biodiversidad y la sobreexplotación de los recursos. A partir de un enfoque interdisciplinario y práctico, se estudian estrategias educativas que promuevan la sensibilización, el pensamiento crítico y la acción ambiental en distintos contextos.

Las personas participantes explorarán el papel de la educación ambiental en la transformación social y su importancia en la construcción de comunidades más resilientes y sostenibles. Se abordarán principios éticos y metodológicos que favorezcan la apropiación del conocimiento, la participación activa y la generación de soluciones innovadoras ante los retos ambientales contemporáneos.

Mediante la teoría, análisis de casos, experiencias en campo y actividades interactivas, el curso busca fortalecer competencias para diseñar, implementar y evaluar iniciativas de educación ambiental en diversos espacios, desde entornos formales hasta comunidades y organizaciones. De este modo, se fomenta una formación integral que permita a cada estudiante desempeñarse como un agente de cambio comprometido con la conservación ambiental y el bienestar colectivo.



2. Objetivo general

2.1. Desarrollar en las personas estudiantes una comprensión integral de la educación ambiental, fomentando el pensamiento crítico, la sensibilización y la acción para la conservación del ambiente, a través del análisis de problemáticas socioambientales y la aplicación de estrategias educativas en distintos contextos.

3. Objetivos específicos

3.1. Analizar las principales problemáticas ambientales desde un enfoque interdisciplinario, comprendiendo sus causas, consecuencias y posibles soluciones.

3.2. Evaluar el impacto de las actividades de educación ambiental, aplicando criterios de sostenibilidad y participación ciudadana para mejorar su efectividad.

3.3. Diseñar estrategias de educación ambiental que promuevan la sensibilización y la acción responsable en diversos ámbitos sociales y comunitarios.

3.4. Fortalecer habilidades comunicativas y metodológicas que faciliten la enseñanza y el aprendizaje de la educación ambiental en diferentes espacios y poblaciones.

4. Unidades temáticas

1. Marco de la educación ambiental

Evolución histórica de la educación ambiental a nivel internacional y nacional.

Antecedentes a nivel internacional y nacional

Políticas y estrategias nacionales

Papel de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales

- Relación entre educación ambiental, turismo y conservación.
- Principios éticos y valores en la educación ambiental y el ecoturismo.
- Conceptualización: sensibilización, concientización, apropiación, acción, educación.

2. Importancia de la conservación de los recursos naturales y culturales en el contexto del ecoturismo.

- Crisis medioambiental y económica
- Cambio climático
- Contaminación
- Crisis energética
- Desigualdad
- Destrucción del hábitat y biodiversidad, salud y daño ambiental.
- Sistemas climáticos y ecológicos del planeta y su relación con nuestros sistemas sociales y económicos.
- Desarrollo sostenible y resiliencia de los ecosistemas.
- Agenda 2030. Objetivos de desarrollo sostenible

3. Planificación de programas de educación ambiental desde un abordaje no formal e informal

- Conocimiento del contexto ambiental
- Definición de objetivos, audiencias y el mensaje.
- Diseño de actividades educativas y metodologías participativas.
- Recursos y materiales educativos para la educación ambiental.



- Validación y evaluación

4. Comunicación y sensibilización ambiental

- Estrategias para comunicar de manera efectiva temas ambientales.
- Uso de medios de comunicación y tecnologías para la sensibilización ambiental.
- Diseño de campañas de comunicación ambiental.

5. Aprendizaje experiencial y contacto con la naturaleza

- Métodos y técnicas de aprendizaje experiencial en entornos naturales.
- Importancia del contacto directo con la naturaleza en la educación ambiental.
- Organización de salidas de campo y actividades al aire libre.

6. Educación ambiental y conservación: Estudios de casos

- Educación ambiental en áreas silvestres protegidas
- Educación ambiental en proyectos comunitarios, rurales, urbanos y comunidades vulnerables.
- Educación ambiental en municipalidades y organizaciones gubernamentales
- Educación ambiental en organizaciones no gubernamentales (ONG)
- Educación ambiental para la niñez y personas adultas.
- Educación ambiental para las personas turistas.
- Educación ambiental desde medios digitales
- Otros casos de educación ambiental

5. Estrategia metodológica

En las clases, se realizarán exposiciones magistrales por parte de la persona docente. Posteriormente, las personas estudiantes participarán mediante aportes, preguntas y reflexiones.

Los trabajos escritos y las exposiciones deberán subirse en las fechas indicadas a la plataforma virtual para su evaluación y retroalimentación por parte de la persona docente.

Las clases se complementarán con subgrupos de trabajo que se integrarán en la lección correspondiente. Con el apoyo de lecturas complementarias, videos, películas, documentales y la experiencia tanto de la persona docente como del estudiantado, se analizará el mayor número posible de temas, tanto en el aula como en grupos pequeños.

Exposiciones grupales

La persona docente asignará temas específicos con fechas definidas para que las personas estudiantes desarrollen sus destrezas de expresión oral y comunicación efectiva. Para estas exposiciones, se trabajarán los contenidos 2 y 6 del curso. En la segunda semana se conformarán grupos de cuatro integrantes y se asignarán los temas.

Durante la exposición, todas las personas del grupo deberán participar. Al finalizar, se podrá incluir una dinámica evaluativa o lúdica.



Video

Las personas estudiantes, en grupos, deberán elaborar un video en el que comuniquen un mensaje sobre educación ambiental y expongan una problemática ambiental de sus comunidades.

Actividades de la Semana del Ambiente

Los grupos de estudiantes deberán planificar y desarrollar actividades de educación ambiental sobre un tema de interés relacionado con los contenidos del curso. Estas actividades estarán dirigidas al resto de la población universitaria y se llevarán a cabo durante la Semana del Ambiente.

Taller en un centro educativo

En grupos, se prepararán talleres dirigidos a un centro educativo. Los temas serán definidos por la persona docente, en consulta con la institución beneficiada.

Posteriormente, se deberá presentar un informe que incluya:

Portada.

Introducción, donde se describa el lugar de la actividad.

Esquema del tema desarrollado con un análisis crítico.

Cronograma.

Lista de asistencia de las personas participantes.

Examen

El examen evaluará todos los contenidos abordados en clase hasta una semana antes de su aplicación.

6. Criterios de evaluación

Criterios de evaluación:

Actividad de semana ambiental	15%
Taller en el centro educativo presencial	20%
Examen final	20%
Evaluaciones en línea	10%
Video	15%
Exposiciones grupales	20%
Total	100%

Nota: La asistencia puntual y regular a todas las sesiones es esencial para aprobar el curso.



6.1 Rúbrica para la evaluación de la actividad semana ambiental

Criterio	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bueno (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
1.Relevancia del tema	El tema está completamente alineado con la educación ambiental y aborda una problemática significativa.	El tema es adecuado y tiene relación con la educación ambiental, pero su impacto no es completamente claro.	El tema es relevante pero poco desarrollado o no está completamente relacionado con la educación ambiental.	El tema es poco relevante o no tiene relación con la educación ambiental.	
2.Objetivos de la actividad	Los objetivos están claramente definidos, son específicos, alcanzables y alineados con la actividad.	Los objetivos están bien planteados, pero algunos pueden ser más específicos o mejor formulados.	Los objetivos son generales y no reflejan totalmente el propósito de la actividad.	No hay objetivos claros o son muy vagos.	
3.Planificación y organización	La actividad está bien estructurada, con un cronograma claro y detallado.	La planificación es adecuada, aunque puede mejorarse en la organización o distribución del tiempo.	Presenta una estructura, pero con deficiencias en el cronograma o en la ejecución.	No hay una planificación clara, o es deficiente.	
4.Creatividad e innovación	La actividad es original, creativa y promueve la participación activa del público.	Se observa creatividad, aunque se puede mejorar la innovación.	Tiene elementos creativos, pero son poco destacados.	La actividad es poco innovadora o simplemente una repetición de iniciativas previas.	
5.Participación del equipo	Todo el equipo participó activamente y de manera equitativa en la planificación y ejecución.	La mayoría del equipo participó de manera equitativa, con una pequeña diferencia en el nivel de contribución.	Algunos integrantes participaron más que otros, evidenciándose una desigualdad en la carga de trabajo.	La participación fue desigual y algunos integrantes no contribuyeron significativamente.	



Criterio	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bueno (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
6. Materiales y recursos utilizados	Los materiales son adecuados, bien preparados y utilizados de manera eficiente.	Se usan materiales adecuados, pero con algunas limitaciones en su presentación o uso.	Los materiales son limitados o no se emplean de manera eficiente.	No se prepararon materiales adecuados o su uso fue deficiente.	
7. Impacto en la comunidad universitaria	La actividad generó conciencia y participación activa en la comunidad.	Hubo un impacto positivo, aunque no fue completamente significativo.	Hubo cierto impacto, pero no fue suficiente para generar una verdadera concienciación.	La actividad tuvo poco o ningún impacto en la comunidad.	
8. Claridad y efectividad del mensaje	El mensaje es claro, bien estructurado y genera reflexión en el público.	El mensaje es comprensible, aunque puede mejorarse en claridad o profundidad.	El mensaje es vago o no logra transmitir completamente la idea central.	El mensaje es confuso y no cumple con su propósito.	
9. Metodología aplicada	La metodología es adecuada y fomenta la interacción y aprendizaje del público.	Se emplea una metodología apropiada, aunque con algunas limitaciones.	La metodología no es la más adecuada para la audiencia o los objetivos.	No hay una metodología clara o esta es inapropiada.	
10. Informe final	El informe está bien estructurado, con redacción clara y abarca todos los aspectos requeridos.	El informe es completo, pero presenta pequeñas deficiencias en redacción o estructura.	El informe es incompleto o tiene errores de redacción y coherencia.	No se presentó informe o es muy deficiente.	
11. Cumplimiento de plazos	Se entregó todo a tiempo y según lo solicitado.	Se entregó con un ligero retraso, pero sin afectar la evaluación.	Se entregó fuera del plazo establecido, afectando la evaluación.	No se entregó o se entregó con un retraso significativo.	
12. Evaluación global de la actividad	La actividad fue excelente en su planificación,	La actividad fue buena, con algunos	La actividad cumplió con los requisitos mínimos, pero	La actividad no cumplió con las expectativas ni los	



Criterio	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bueno (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
	ejecución e impacto.	aspectos por mejorar.	con varias deficiencias.	requisitos mínimos.	
Se calcula con base en 48 pts.					

6.2. Rúbrica para evaluar el Taller Educativo en la escuela.

Criterios	Excelente (4 pts)	Muy bien (3 pts)	Bien (2 pts)	Debe mejorar (1 pt)	Calificación
1. Claridad y precisión en los objetivos del taller.	Los objetivos son claros, adecuados para la edad del público y bien alineados con el tema.	Los objetivos son claros, pero pueden mejorarse para adaptarse mejor al público infantil.	Los objetivos son comprensibles, pero requieren mayor claridad y adaptación a la edad del público.	Los objetivos son confusos o no están adaptados a la edad del público.	
2. Adecuación del contenido ambiental al público infantil.	El contenido es relevante, comprensible y se presenta de manera atractiva para niñas y niños.	El contenido es relevante, pero puede simplificarse o dinamizarse más para captar mejor la atención del público.	El contenido es adecuado, pero poco adaptado a la comprensión infantil.	El contenido es inadecuado, complejo o poco atractivo para el público infantil.	
3. Metodología y estrategias didácticas	La metodología es variada, participativa y adecuada a la edad del público, manteniendo su interés.	La metodología es adecuada, pero algunas actividades podrían ser más dinámicas o interactivas.	La metodología es funcional, aunque en algunos momentos pierde la atención del público.	La metodología es deficiente, poco atractiva y no fomenta la participación de las niñas y niños.	
4. Uso de lenguaje claro y apropiado.	Lenguaje sencillo, comprensible y adaptado a la edad del público, sin tecnicismos innecesarios.	Lenguaje adecuado, aunque con algunos términos que pueden dificultar la comprensión.	Lenguaje comprensible, pero con varias palabras o conceptos difíciles para la edad del público.	Lenguaje poco comprensible o inadecuado para el público infantil.	
5. Creatividad e innovación en la presentación	La presentación es innovadora, atractiva y utiliza recursos llamativos para captar la atención de niñas y niños.	La presentación es atractiva, pero algunos elementos podrían ser más creativos.	La presentación es clara, pero poco llamativa para el público infantil.	La presentación es poco clara, desorganizada y no logra captar la atención del público.	



Criterios	Excelente (4 pts)	Muy bien (3 pts)	Bien (2 pts)	Debe mejorar (1 pt)	Calificación
6. Interacción y participación de la audiencia	Logra una interacción fluida, motiva la participación y mantiene el interés de las niñas y niños.	Buena interacción con la audiencia, aunque con algunos momentos de pasividad.	Interacción mínima con la audiencia, con poca participación.	No hay interacción con la audiencia; la exposición es totalmente pasiva.	
7. Uso de materiales y recursos visuales o manipulativos	Uso excelente de materiales llamativos, recursos visuales y manipulativos adecuados para la edad del público.	Uso de materiales adecuados, aunque con posibilidad de mejorar en creatividad o diversidad.	Uso básico de materiales, sin variedad o adaptaciones suficientes para el público infantil.	No se utilizaron materiales o fueron inadecuados para la edad del público.	
8. Organización y manejo del tiempo	Distribución excelente del tiempo, con actividades bien estructuradas y adecuadas para el público infantil.	Distribución del tiempo efectiva, aunque con algunos desajustes en las actividades.	Algunos problemas en la distribución del tiempo, afectando el desarrollo del taller	Manejo deficiente del tiempo, con actividades desorganizadas o insuficientes.	
9. Dominio del tema por parte del grupo.	Demuestra un dominio amplio y seguro del tema, explicándolo de manera clara y accesible para el público infantil.	Muestra buen dominio del tema, aunque con algunas dudas o explicaciones poco claras.	Dominio limitado del tema, con explicaciones que generan confusión en el público.	Desconocimiento del tema y falta de preparación evidente.	
10. Evaluación y retroalimentación a la audiencia.	La evaluación es dinámica, participativa y ofrece retroalimentación clara y motivadora para niñas y niños.	Evaluación apropiada, pero la retroalimentación puede ser más clara o estimulante.	Evaluación realizada, pero sin retroalimentación útil para el aprendizaje del público infantil.	No se realizó evaluación o retroalimentación.	
11. Trabajo en equipo y roles bien definidos.	Trabajo coordinado con roles bien distribuidos, cooperación efectiva y respeto mutuo.	Trabajo en equipo bien coordinado, aunque con algunas desigualdades en la participación.	Trabajo en equipo con problemas en la distribución de roles y comunicación.	Trabajo en equipo desorganizado, sin roles claros y con poca cooperación.	



Criterios	Excelente (4 pts)	Muy bien (3 pts)	Bien (2 pts)	Debe mejorar (1 pt)	Calificación
12. Impacto y reflexión sobre el taller.	Reflexión profunda sobre el impacto del taller y el aprendizaje de las niñas y niños.	Reflexión presente, pero con menor profundidad crítica.	Reflexión superficial sobre el impacto del taller.	No se realizó reflexión sobre el impacto del taller.	
Se calcula con base en 48 pts.					

6.3. Rúbrica para evaluar el video

Criterios	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bien (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
1. Claridad y relevancia del mensaje ambiental	El mensaje es claro, bien estructurado y relevante para la problemática ambiental expuesta.	El mensaje es comprensible y relevante, aunque con algunas ideas que pueden mejorar.	El mensaje es adecuado, pero con ciertas inconsistencias o falta de claridad.	El mensaje es confuso o poco relevante para la problemática ambiental.	
2. Identificación y análisis de la problemática ambiental	La problemática está claramente identificada, explicada en profundidad y respaldada con información relevante.	La problemática está identificada y explicada, aunque con algunos aspectos superficiales.	La problemática se menciona, pero con análisis limitado y poca argumentación.	La problemática no está bien identificada ni explicada adecuadamente.	
3. Creatividad e innovación en la presentación	El video es innovador, atractivo y presenta el mensaje de manera original e impactante.	El video es atractivo, pero con menor nivel de creatividad o impacto.	El video es claro, pero con poca creatividad en la presentación del mensaje.	El video es monótono y carece de creatividad, afectando su impacto.	
4. Calidad de la producción audiovisual (imagen y sonido)	Excelente calidad de imagen y sonido, con buena edición y sin interferencias.	Buena calidad de imagen y sonido, con leves problemas técnicos.	Calidad aceptable, pero con algunos problemas notables de imagen o sonido.	Mala calidad de imagen y sonido, dificultando la comprensión del mensaje.	
5. Organización y estructura del contenido	El video sigue una estructura clara, con	Buena organización, aunque con	El video tiene estructura, pero con	Falta de estructura clara, lo que dificulta la	



Criterios	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bien (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
	introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	algunas transiciones que pueden mejorar.	desorden en algunas partes.	comprensión del contenido.	
6.Originalidad y uso de recursos visuales o gráficos	Se emplean recursos visuales y gráficos innovadores para reforzar el mensaje.	Se utilizan recursos visuales adecuados, aunque pueden ser más variados.	Uso básico de recursos visuales, sin mucha variedad o creatividad.	No se utilizan recursos visuales o son poco relevantes.	
7.Claridad y calidad de la narración o diálogos	La narración es clara, fluida y expresiva, manteniendo el interés del público.	Narración comprensible, aunque con algunos momentos de falta de fluidez.	Narración con pausas o expresiones poco claras que afectan la comprensión.	Narración poco clara o difícil de entender.	
8.Participación equitativa del equipo	Todos los integrantes del equipo participan activamente y de manera equilibrada.	La mayoría participa de manera equitativa, aunque con algunas diferencias.	Participación desigual, con poca intervención de algunos integrantes.	Falta de participación equitativa entre los integrantes del equipo.	
9.Impacto y sensibilización del video en el público	El video genera un fuerte impacto y sensibiliza efectivamente al público sobre la problemática ambiental.	El video transmite el mensaje con impacto, aunque puede ser más persuasivo.	El video comunica el mensaje, pero con menor impacto en la audiencia.	El video no logra sensibilizar ni generar impacto en el público.	
10.Coherencia y uso adecuado del lenguaje	Uso preciso y adecuado del lenguaje, con terminología ambiental clara y accesible.	Buen uso del lenguaje, aunque con algunos términos mejorables.	Lenguaje comprensible, pero con algunos errores o términos inadecuados.	Lenguaje poco claro o con errores que dificultan la comprensión.	
11.Duración y cumplimiento de requisitos técnicos	Cumple con la duración establecida y los requisitos técnicos exigidos.	Cumple con la duración, aunque con leves ajustes necesarios en requisitos técnicos.	Cumple con la duración, pero presenta deficiencias técnicas notables.	No cumple con la duración establecida ni con los requisitos técnicos.	



Criterios	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bien (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
12. Reflexión final y propuesta de soluciones	Se incluye una reflexión profunda y propuestas de solución viables para la problemática ambiental.	Reflexión y propuestas adecuadas, aunque con menor profundidad.	Reflexión superficial con propuestas poco desarrolladas.	No se incluye reflexión ni propuestas de solución.	
Se calcula con base en 48 pts.					

6.4. Rúbrica para la evaluación de las exposiciones grupales

Criterios	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bien (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
1. Claridad y profundidad del contenido	Explicación clara, completa y con profundidad en los temas tratados.	Explicación clara y adecuada, aunque con algunos aspectos que podrían profundizarse más.	Explicación comprensible, pero con información superficial o poco desarrollada.	Explicación confusa, con información insuficiente o incorrecta.	
2. Estructura y organización de la exposición	La exposición sigue una estructura lógica con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	Buena organización, aunque con algunas transiciones que pueden mejorar.	Organización aceptable, pero con desorden en algunas partes.	Falta de estructura clara, lo que dificulta la comprensión del contenido.	
3. Dominio del tema y seguridad en la exposición	Demuestra excelente conocimiento del tema, responde preguntas con seguridad y confianza.	Buen conocimiento del tema, aunque con dudas menores en algunos aspectos.	Dominio básico del tema, con algunas inseguridades en la exposición.	Falta de dominio del tema, con respuestas inadecuadas o inseguridad evidente.	
4. Uso adecuado de recursos visuales y apoyo audiovisual	Uso creativo y adecuado de diapositivas, imágenes, gráficos y videos que refuerzan el mensaje.	Uso adecuado de recursos, aunque podrían mejorar en creatividad o calidad.	Uso básico de recursos, sin mucha variedad o aporte a la exposición.	No se utilizan recursos visuales o son poco relevantes.	



Criterios	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bien (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
5. Claridad y expresión oral	Expresión clara, fluida y con buena modulación, manteniendo el interés del público.	Buena expresión oral, aunque con momentos de poca fluidez o monotonía.	Expresión adecuada, pero con pausas o problemas de dicción.	Expresión poco clara, con dificultades para comunicarse eficazmente.	
6. Interacción con el público	Mantiene contacto visual, involucra al público y fomenta la participación activa.	Buena interacción con el público, aunque con algunos momentos de pasividad.	Interacción mínima con el público, con poca participación activa.	No hay interacción con el público, la exposición es totalmente pasiva.	
7. Uso del tiempo asignado	Excelente distribución del tiempo, sin apresuramientos ni pausas innecesarias.	Buena administración del tiempo, aunque con algunos pequeños ajustes necesarios.	Se extiende o se acorta la exposición, afectando el desarrollo del contenido.	Uso inadecuado del tiempo, con una exposición apresurada o excesivamente extensa.	
8. Coherencia y uso adecuado del lenguaje	Uso preciso del lenguaje, con terminología ambiental clara y accesible.	Uso adecuado del lenguaje, aunque con algunas imprecisiones en términos técnicos.	Lenguaje comprensible, pero con algunos errores o términos inadecuados.	Lenguaje poco claro, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	
9. Trabajo en equipo y equidad en la participación.	Todos los integrantes participan equitativamente y con fluidez en la exposición.	Participación equitativa en general, aunque con diferencias leves entre integrantes.	Participación desigual, con algunos integrantes con poca intervención.	Falta de equidad en la participación, con algunos miembros sin hablar.	
10. Impacto y capacidad de sensibilización ambiental	El mensaje es claro, impactante y motiva la reflexión sobre el problema ambiental expuesto.	El mensaje es adecuado y genera conciencia, aunque con menor impacto.	El mensaje es comprensible, pero no logra sensibilizar al público.	El mensaje es confuso y no logra generar conciencia sobre la problemática ambiental.	
11. Manejo de preguntas y respuestas	Responde con precisión, seguridad y	Responde adecuadamente, aunque con	Responde con inseguridad o respuestas	No responde adecuadamente a las preguntas	



Criterios	Excelente (4pts)	Muy bien (3pts)	Bien (2pts)	Debe mejorar (1pt)	Calificación
	claridad a todas las preguntas del público.	algunas dudas o explicaciones poco claras.	poco fundamentadas.	o evita responder.	
12. Reflexión final y conclusión de la exposición	Se incluye una conclusión clara, bien estructurada y con una reflexión profunda sobre el tema.	Conclusión adecuada, aunque con menor profundidad reflexiva.	Conclusión simple o poco desarrollada, sin mucha conexión con el tema tratado.	No se presenta una conclusión clara o es irrelevante para el tema.	
Se calcula con base en 48 pts.					



7. Cronograma:

Semana	Fecha	Contenido	Actividad
1	12 de marzo Lección sincrónica	Introducción al curso	Presentación y análisis del programa del curso, conformación de grupos de trabajo y asignación de temas de exposiciones grupales.
2	19 de marzo Lección sincrónica	Marco de la educación ambiental	Clase magistral Video "Delivery" de Till Noak: Actividad grupal: discusión en clase
3	26 de marzo Lección asincrónica	Marco de la educación ambiental	Se continúa con la exposición del marco en la educación ambiental. Evaluación en línea.
4	2 de abril Lección sincrónica	Importancia de la conservación de los recursos naturales y culturales en el contexto de la educación.	Exposiciones grupales: primer tema. Actividad en clase
5	9 de abril Lección asincrónica	Planificación de programas de educación ambiental desde un abordaje no formal e informal	Importancia de la conservación de los recursos naturales y culturales en el contexto de la educación ambiental. Evaluación en línea.
6	16 de abril	Semana Santa	No hay clases.
7	23 de abril Lección sincrónica	Planificación de programas de educación ambiental desde un abordaje no formal e informal	Clase magistral. Exposiciones grupales: segundo tema. Actividad en clase.
8	30 de abril Lección sincrónica	Comunicación y sensibilización ambiental	Clase magistral. Actividad en clase. Exposiciones grupales: tercer tema.
9	7 de mayo Lección asincrónica	Aprendizaje experiencial y contacto con la naturaleza.	Aprendizaje en la educación ambiental. Evaluación en línea.
10	14 de mayo Lección sincrónica	Comunicación y sensibilización ambiental	Clase magistral Planificación de técnica de comunicación. Actividad en clase. Videos. Exposiciones grupales: cuarto tema.
11	21 de mayo Lección sincrónica	Técnicas de comunicación en educación ambiental. Aprendizaje experiencial y contacto con la naturaleza.	Clase magistral. Actividad en clase. Entrega de videos de forma grupal.
12	28 de mayo Lección asincrónica	Aprendizaje experiencial y contacto con la naturaleza. Estudios de caso.	Clase magistral Entrega del video por mediación virtual. Exposiciones grupales: cinco tema.
13	4 de junio Lección sincrónica	Semana ambiental	Aplicación de actividades de la semana ambiental.



14	11 de junio Lección sincrónica	Educación ambiental y conservación	Clase magistral. Estudios de caso. Elaboración y preparación de actividades del taller en la escuela.
15	18 de junio Lección sincrónica	Taller en la escuela	Aplicación de actividades de taller en la escuela.
16	25 de junio Lección sincrónica	Examen final	Aplicación de examen
17	2 de julio	Entrega de notas	Por medio virtual y presencial.
18	9 de julio	Examen de ampliación	Aplicación de examen

NOTA: Se califica: ortografía, redacción, criticidad, lógica texto y citas bibliográficas. Para la revisión de los trabajos se utilizará el OriginalityCheck de Turnitin que permite comprobar el trabajo de los estudiantes, buscando citas incorrectas o posibles plagios mediante la comparación con bases de datos que se actualizan de forma continua. Además debe aplicar APA 7.

Todo estudiante queda sujeto a los reglamentos de evaluación de la UCR.

8. Bibliografía

- Antón, E. (1998) Educación Ambiental: conservar la naturaleza y mejorar el medioambiente. Editorial Escuela Española. 190 pag.
- Báxter E. (2003) Cuándo y cómo educar en valores. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, Cuba.
- Chávez J. (2007) Programa para la educación en valores, en: Labor educativa. Ed. Pueblo y Educación, Cuba.
- crisis ecosocial en clave educativa. Guía didáctica para una nueva cultura de paz. CIP-Ecosocial, España.
- Echeverría, CF.; Vargas G., AJ. (eds.) (1998) La Educación Ambiental. En: Estado de la Nación en Desarrollo Ecosocial (FUHEM) e Icaria.
- Fernández, R. (2009) El Antropoceno: la crisis ecológica se hace mundial. Ecologistas en Acción, España.
- Fernando, K. (2003) Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible. Libros de la catarata. Madrid, ES. P (50-51)
- Flores, RC. (2012) Experiencias latinoamericanas en educación ambiental. Ed. Monterrey, México.
- Flores, RC. (2012) Horizontes por descubrir en educación ambiental. Ed. Universidad Pedagógica nacional, México.
- Fundación Casa de la Paz. Portal de Educación ambiental. <http://www.ecoeduca.cl/portal/paginas/default.asp?a=1>
- García, JE; Guier, E; Chacón, IM. (2006) Ambiente: Problemática y opciones de solución. EUNED: Costa Rica.
- González Gaudiano, E. (2003) En pos de la Historia en educación ambiental. En: Revista Tópicos de Educación
- Guzmán R., Aldo (2003) Educación socioambiental y problemática medioambiental global. www.ecoportal.net.
- Hernández Rodríguez, M. (2014). La Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible. Retos y perspectivas. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 1(3), 22-30. Recuperado de <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/article/view/27/27>



- Hernández, A., Ferriz, A., Herrero, Y., González, L., Morán, C., Brasero, A. y Ortega, A.M. (2009) Guía Ecosocial. La
- Hernández-Rojas, L. (2016) De la sensibilización acción ambiental: fundamentos de Educación Ambiental. EUNED. 149 pág.
- Humano Sostenible # 4. San José, Costa Rica, 164-167 p.
- Manual de Educación Ambiental (2003) <http://www.unescoeh.org/unescoeh/manual/html/fundamentos.html>
- Marcano, J. (2003) Breve historia de la educación ambiental. <http://mywebpage.netscape.com/jemarcan/historia.htm>
- Martínez, R. (2006) Transgénicos: mitos y realidades. Revista Ciencias Sociales # 111-112: 23-36, IIS, UCR.
- Martínez, R. (2007) Ambientalización pedagógica del currículum académico. Rev. Educación, UCR, Vol. 30, NO. 2.
- Martínez, R. (2007) Educación ambiental y sustentabilidad. Centro Povéda, Anuario Pedagógico No.10, junio.
- Martínez, R. (2009) Agricultura, alimentación y salud: debate crítico. En Perspectivas Nutrición Humana, Vol.11, #1. Universidad Antioquia. <http://revinut.udea.edu.co/index.php/nutricion/article/view/9392/8648>
- Martínez, R. (2009) Importancia de la educación ambiental. Revista Educare, Vol. XIV, # 1, UNA.
- Martínez, R. (2010) El problema urbano y la educación ambiental. Revista Hoja Filosófica # 25, dic-bre 10, UNA.
- Nieto-Carabeo, L.M. (2004) ¿Cuál es el papel de la Educación Ambiental? Revista Universitarios. Editorial Novo, María (1998) La Educación Ambiental: bases éticas, conceptuales y metodológicas. Editorial Universitas
- Organización de Estados Iberoamericanos. Educación Ambiental: Teoría y Práctica. Revista Iberoamericana de Educación. Número 11. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie11.htm>
- República Dominicana.
- Ruiz Valero, Caridad (2003) Diseño de proyectos de educación ambiental. Técnica de educación ambiental, España.
- S.A. UNESCO; España. Capítulo 5.
- Sessano, Pablo (2006) La educación ambiental: un modo de aprender. En Anales de La educación común. Tercer siglo. Año 2. Número 3. Abril. Dirección General de Cultura y Educación de Buenos Aires. Argentina.
- SINAC-MINAE (2005) Estrategia Nacional de Educación y Extensión Ambiental. San José, Costa Rica.
- Teitelbaum, A. (2002) El papel de la educación ambiental en América Latina. UNESCO.
- UNESCO-Euskal Herria. Manual de la Educación Ambiental <http://www.unescoeh.org/ext/manual/html/portada.html>
- Universitaria Potosí (Mex.) 12(2): 56-61. Disponible en: <http://ambiental.uasp.mx/>
- Vargas Rodríguez, Eddie A. (2003) Planificación de programas educativos, ambientales y salud. Costa Rica UNED.
- Varios (1990) Técnicas participativas para la participación popular. CIDE, Chile, Alforja, Costa Rica.
- Varios autores (2011) Convivir para perdurar. Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas. Coeditan: CIP-Vilches A. et alt. (2009) Transición a la Sostenibilidad. Madrid: OEI.
- www.biodiversidadla.org <http://actualidad.rt.com/> www.tierramerica.net www.estadonacion.co.cr
- www.feconcr.org
- www.juntadeandalucia.es/medioambiente/educacion_ambiental/disenioProyectos.pdf www.rebelión.org
- www.ecoportal.net